

Протокол

№

гр. София, 04.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 04.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10252** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАВИСЕЛ“ ЕООД, ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ В. Г. – редовно уведомено, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба, постъпила днес на 04.02.2026 г. от адв. З., с която се моли да се даде ход на делото; няма въпроси към вещото лице; моли да се приеме заключението; моли да се уважи жалбата и се претендират разноски по представен към молбата списък.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно призовано, явява се лично.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. С., постъпила на 02.12.2025 г., с която са представени, събраните в хода на първоначалната ревизия доказателства.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че на жалбоподателя е изпратено съобщение и същият не е изразил отрицателно становище по приемането им, поради което

СЪДЪТ ПРИЕМА представените с молба на 02.12.2025 г. от пълномощника на ответника юрк. С. писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза.

ЮРК. С.: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице:

М. Р. Н.-Г.: Българка, българска гражданка, неосъждана, нямам със страните взаимоотношения, които да ме направят пристрастна при даване на заключението.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещото лице:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изготвила съм заключението не само по документите, представени по преписката. Изпратиха ми от трите дружества „ГАВИСЕЛ“ ЕООД, „АВИСПАЛ“ ООД и „БИЗНЕС ПАРК МАНОЛЕ“ ООД допълнително информация по електронен път, а именно хронологичните ведомости и ордерите за осчетоводяване, но тъй като в четирите папки бяха разбъркани документите, помолих да ми изпратят допълнително хронологични ведомости и ордерите, които са послужили за осчетоводяване на същите, за да мога да ги сравня и да бъда обективна. Впоследствие, след изпращането на документите от първоначалната ревизия сравних, съдържащите се там доказателства с това, което ми беше изпратено и установих, че тези документи, които ми бяха изпратени са били събрани в хода на първоначалната ревизия.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението на вещо лице Н. като доказателство по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки представената от вещото лице М. Р. Н.-Г. справка-декларация намира, че същата е изготвена в съответствие с изискванията на Наредба № 2/2024 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАВИШАВА възнаградението на вещото лице Н. от 306,78 евро, което е равностойността на 600 лв. на 556,78 евро.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщение да довнесе сумата от 250 евро. След внасянето да се издаде допълнително РКО.

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ от протокола, касаещ определението за внасяне на допълнителен депозит да се изпрати на оспорващия.

На вещото лице М. Р. Н.-Г. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от до момента внесения депозит в размер на 306,78 евро, за което се издаде РКО.

ЮРК. С.: Нямам други доказателствени искания. Моля да ми дадете възможност да се запозная със представения списък за разноси.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. да се запознае със представения от жалбоподателя списък с разноси.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и необоснована. Моля да потвърдите издадения РА като правилен и законосъобразен. С него са установени задължения за корпоративен данък за 2021 г. и 2022 г., като за 2021 г. са установени корекции на финансовите резултати, във връзка с отчетни разходи за неустойки и лихви по договори, сключени с „БИЗНЕС ПАРК МАНОЛЕ“ ООД и „АВИСПАЛ“ ООД, като органите по приходите са констатирани, че същите са отчетени в нарушение на чл. 77, ал. 1, във връзка с чл. 16 от ЗКПО. Доколкото вещото лице потвърди констатациите в РА, както и съображенията, които са изложени в решението на директора на ДОДОП – С., считам че не са налице нови факти, които да изменят съображенията, с които актът е потвърден от решаващия орган. По отношение на 2022 г., не са признати отчетени разходи за заплати и осигуровки, за административни разходи и разходи за лихви, поради обстоятелството, че дружеството не е осъществявало дейност. В този период има приход от отпаднало по давност задължение, като други приходи няма, поради което отчетените разходи са в нарушение на принципа за съпоставимост на приходи и разходи. С оглед на тези съображения, както и по съображенията по същество, изложени в решението на директора на ДОДОП – С., моля РА да бъде потвърден. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: