

РЕШЕНИЕ

№ 769

гр. София, 02.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **10003** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл. 40, ал. 2 Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е във връзка с подадена жалба от А. П. С. чрез адв. С. А. срещу мълчалив отказ на изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД по заявление за достъп до обществена информация с рег. № СОА23-ЕВ01-402/29.08.2023 г.

Жалбоподателят твърди, че мълчаливият отказ на задължения субект нарушава изискването за законова форма на административните актове, нарушава съществено административнопроизводствените правила и материалния закон, както и не съответства на целта на ЗДОИ.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован – се явява лично и се представлява от адв. А., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът, също редовно призован – не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не взема участие в производството.

Административен съд София - град, като прецени събраните по делото доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Със заявление за достъп до обществена информация с вх. № СОА23-ЕВ01-402/29.08.2023 г., до кмета на Столична община, жалбоподателката е поискала от общинското дружество „Софекострой“ ЕАД да ѝ бъде предоставена следната информация: 1. Справка за изплатени суми за външни услуги от общинското

дружество за 2022 г., съдържаща имената на фирмите и изплатените към тях суми. 2. Договорите за наем на техника, които е сключвало дружеството през 2022 г. Посочено било исканата информация да бъде предоставена по електронен път.

С писмо изх. № СОА23-ЕВ01-402-(1)/31.08.2023 г. зам.-кметът на Столична община е препратил постъпилото заявление за достъп до обществена информация на изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД на основание чл. 32, ал. 1 ЗДОИ, което постъпило в дружеството на 05.09.2023 г. С писмо рег. № 1504-1/19.09.2023 г. на изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД, изпратено на електронната поща на жалбоподателката, последната била информирана, че предвид големия обем на исканата информация и необходимото допълнително време за нейната подготовка, срокът по чл. 28, ал. 1 от ЗДОИ се удължавал с 10 дни. Към административната преписка са приложени множество писма, изпратени до електронните пощи на различни дружества, с които във връзка с така подаденото заявление се искало писменото съгласие/несъгласие за предоставяне на сключените между „Софекострой“ ЕАД и други търговски дружества договори и анекси.

В рамките на така удължения срок органът не се произнесъл по горепосоченото заявление.

При така установените факти, съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е допустима, като подадена от надлежна страна в законоустановения срок срещу подлежащ на оспорване административен акт. Срокът за произнасяне по заявлението е изтекъл на 29.09.2023 г., а жалбата срещу мълчаливият отказ е подадена на 12.10.2023 г. – в едномесечния срок по чл. 149, ал. 2 АПК.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Обществените отношения, свързани с правото на достъп до обществена информация са уредени със ЗДОИ. Легално определение на понятието обществена информация е дадено в чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ и това е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Обществената информация представлява сведение, знание за някого или нещо, свързано с обществения живот в страната. Тази информация може да се съдържа в документи или други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. Следователно, обществена информация съставляват всички данни относно обществения живот, съдържащи се в документи и други материални носители на данни, създавани, получавани или съхранявани от задължения субект. Обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна, арг. чл. 9 от ЗДОИ. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия, арг. чл. 10 от ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации, арг. чл. 11 от ЗДОИ. За субектите по чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ е регламентирано задължение да предоставят информация, която е създадена в кръга на тяхната компетентност и е налична.

Съдът намира, че поисканата информация в заявлението на жалбоподателя следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, тъй като се събира, създава и съхранява по повод дейността на дружеството „Софекострой“ ЕАД. В случая жалбоподателката е пожелала да получи информация относно изплатените

суми за външни услуги от общинското дружество за 2022 г., съдържаща имената на фирмите и изплатените към тях суми, както и договорите за наем на техника, които е сключвало дружеството през 2022 г.

Налице е индивидуален административен акт годеи за обжалване - мълчалив отказ по поисканата информация със заявление с вх. № СОА23-ЕВ01-402/29.08.2023 г., постановен от компетентния орган (задължен субект по чл. 3 от ЗДОИ). При преценка, че заявлението за достъп до обществена информация не отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ, органът е следвало да се произнесе, като остави заявлението без разглеждане съгласно чл. 25, ал. 2 от закона (този акт също подлежи на оспорване пред съда съгласно общото правило на чл. 56, ал. 4 от АПК). В случая такъв акт не е постановен и административното производство не е прекратено. В случая не е имало основания за оставяне на заявлението без движение /нито по АПК, нито по ЗДОИ/, тъй като същото е редовно по см. на чл. 25 от ЗДОИ, изпълнени са изискванията на закона и няма неяснота каква точно информация се изисква.

При липсата на волеизявление за оставяне на заявлението без разглеждане, сезираният орган дължи произнасяне по същество, а непроизнасянето в срок формира мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, който подлежи на съдебно оспорване по реда на АПК. Съдът намира, че непроизнасянето на органа по така поисканата информация от заявителя, представлява незаконосъобразен мълчалив отказ.

При депозирано заявление, което отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ, органът е длъжен да се произнесе с мотивирано решение, както когато удовлетворява искането (чл. 28, ал. 2 във вр. с чл. 34 от ЗДОИ), така и когато отказва да предостави информация (чл. 38 от ЗДОИ). В случая липсва произнасяне от изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД, което бездействие на органа представлява мълчалив отказ по смисъла на чл. 58, ал. 1 от АПК, който е в противоречие с разпоредбите на чл. 28, ал. 2 и чл. 38 от ЗДОИ и на това основание подлежи на отмяна.

Характерът на исканата информация и редът, по който следва да се предостави, са обстоятелства, които следва да бъдат съобразени от административния орган при преценка на основателността на искането, като в случай, че органът установи, че информацията не е обществена или редът по ЗДОИ е неприложим, следва да изложи мотиви в тази насока.

По ЗДОИ не е предвидена възможност за мълчалив отказ по направено искане за предоставяне достъп до обществена информация, доколкото нормата на чл. 38 от ЗДОИ предвижда като форма на отказ писмено решение с конкретно посочени реквизити.

При този изход на спора и на основание чл. 143 ал. 1 от АПК на жалбоподателя се дължат разноски, но такива не са поискани в срока за това, поради което съдът не дължи произнасяне в този смисъл.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, чл. 173, ал. 2 и чл. 174 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ мълчалив отказ на изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД по заявление за достъп до обществена информация с рег. № СОА23-ЕВ01-402/29.08.2023 г., подаден от А. П. С..

ВРЪЩА преписката на изпълнителния директор на „Софекострой“ ЕАД за произнасяне по същество по заявление за достъп до обществена информация с вх. № СОА23-ЕВ01-402/29.08.2023 г. подаден от А. П. С., като определя 14-дневен срок за произнасяне с изричен акт, считано от получаването на преписката.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Решението, съгласно чл. 40, ал. 3 ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: