

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **2371** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284-285 ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на Н. Х. С., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в ЗО К., чрез адв. И. Ю. от САК, срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 50 000 лв., претърпени поради лошите условия на изтърпяване на наказанието в ЗО К. към Затвора С. в периода от 14.06.2019 г. до 27.07.2021 г.

На основание чл.131, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът

РАЗПОРЕДИ :

ДА СЕ ВРЪЧАТ ПРЕПИСИ от исковата молба на основание чл.131, ал.1 ГПК на ответника Главна дирекция "Изпълнение на наказанията".

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, не подаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице - помощник, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: