

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10781** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание, явява се управителят Ч. и адв.Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП гр. С. , при ЦУ на НАП - уведомен по реда на чл.138, ал.2 ГПК, не се представлява.

СГП - редовно призована, не се представлява.

Явява се вещо лице по ССЧЕ М. С. И..

Не се явява вещо лице по СТЕ Д. Д. С.. От вещото лице е постъпила молба от 28.09.2022 г., с която моли за нов срок за представяне на заключението.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 08.09.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът констатира, че ответникът не е представил от доказателство за връчването на ЗВР № Р-22221420006255-020-001/14.10.2020 г. на жалбоподателя, както е задължен с

разпоредителното заседание от 14.03.2022 г., като следва на ответника да се наложи глоба.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. С. И. на 37 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Х.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Представям по разпореждане на Съда от предходно съдебно заседание в четлив вид доказателствата от преписката л.168 и л.169 по делото - пътна книжка; както и документи, по които е работило вещото лице по ССЧЕ. От допуснатите ни двама свидетели, водим само единия, тъй като другия има ангажимент и ще го доведем в следващо съдебно заседание. Моля да бъде разпитан допуснатият ни свидетел.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице И. сумата от 496.30 лв., по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи в зала.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОКУМЕНТИТЕ, по които е работило вещото лице по ССЧЕ и не се намират в кориците на делото, да се обособят в приложение към делото.

ПОВТОРНО задължава ответника да представи доказателство за връчването на ЗВР № Р-22221420006255-020-001/14.10.2020 г. на жалбоподател.

НАЛАГА глоба в размер на 200лв. на Директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, за неизпълнение на разпореждането от 14.03.2022 г.

УКАЗВА на административно наказаното лице, че в 7-дневен срок от получаване на съобщението може да подаде молба до настоящия състав за намаляване или отмяна на наказанието, като при преценката дали да уважи молбата Съдът ще преценява изпълнението или неизпълнението на разпоредителното заседание от 14.03.2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице по СТЕ да работи по заключението и да го представи за следващо съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да доведе втория допуснат свидетел за следващо съдебно заседание.

В залата се въведе свидетелят на жалбоподателя, като Съдът сне неговата самоличност:

М. К. Ч. на 56 г., български гражданин, неосъждана.

Свидетелят: Съпруга съм на брат му. Желая да свидетелствам, работя във фирмата.

Предупредена за наказателната отговорност от НК.

Свидетелката обеща да каже истината.

Съдът констатира, че свидетелят не попада в обхвата на изброените лица за допускане по реда на чл.166 ГПК, поради което няма пречка същият да се разпита в днешното съдебно заседание.

Свидетелят на въпроси: Работя на трудов договор от 14.01.2020 г. на длъжност „финансов директор“ и се занимавам със всички дейности, които са ми вписани в длъжностната характеристика. Основната дейност на [фирма] е по сключени договори с [фирма] за обслужване на автомати за биткойн. Това е извършване на огледи във връзка с позициониране на автомати, като целта ни е да се разшири дейността с биткойн автомати, които се използват за покупка и продажба на биткойн /дигитална валута/. Автоматите са позиционирани на определени търговски площи, като помещенията са под наем или собствени офиси, а за самите автомати се изисква сервизно обслужване и техници. Има касети за банкноти и се изисква обслужване на тези автомати, може да заседнат банкнотите или да има проблем с интернета. Имаме и подизпълнители, счетоводна къща за счетоводни услуги. [фирма] има сключени договори с [фирма] за комплексно обслужване за инженерно-технически услуги, както и за транспортни услуги. Транспортните услуги са за придвижване на биткойн автомати до съответните офиси и обслужване на биткойн автомати, тъй като не може да се оставят сами да работят, изисква се обслужване.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.12.2022 г., от 15.55 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание.

Да се изпрати съобщение до ответника и вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: