

Протокол

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **10058** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв.
Метанова, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с
пълномощно по делото.

За СГП прокурор ЕМИЛ ГЕОРГИЕВ.

Явява се вещото лице Е. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. - 61 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Метанова - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Вещото лице – На страница 4 и 5 от заключението, във връзка с грешните фактури, от управителката на дружеството ми се предоставиха реални фактури и грешна фактура, издадени са на контрагент [фирма], който не е реален контрагент на дружеството, включени са фактури, които не са трябвало да бъдат включени с неверен контрагент, в това се изразява грешката. Погрешните не ги вземат предвид.

Дружеството е изготвило отчетни регистри, но не ги е подавало към НАП, те са за целите на реалното им завеждане, т.е те завеждат все едно, че не е имало завеждане, така ми беше обяснено. Редът по чл. 126 от ЗДДС не е спазен от дружеството.

Не ми е давана информация в кой данъчен период е установена грешката.

По отношение на анулираните фактури, не ми е била предоставената информация, не ми е известно да има протоколи във връзка с анулирането. Основната проверка е била към настоящето осчетоводяване.

Бяха ми предоставени само новите фактури, те са подредени в папки. По делото няма нищо.

Посочила съм какво визиращ чл.10 от протокола.

Юрк. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Ще поискам допълнителни задачи към вещото лице, с нарочна молба.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1500 лв.

Адв. Метанова - Не възразявам.

Прокурорът – Не възразявам по допълнителна задача към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 1150 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят молби с формулирани въпроси към вещото лице и ангажират допълнителни доказателства по делото, в 10-дневен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи в заверен препис писмените доказателства, по които е работело вещото лице, които не

се намират по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.01.2021 година, от 13.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: