

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **811** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,11 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, М. Н., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от юрк., К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ПРЕВОДАЧЪТ, И. Х. З., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:
И. Х. З. – 57 год., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.
Същият обеща да даде верен и точен превод.
СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА И. Х. З. за преводач на жалбоподателя М. Н., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на М. Н. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Афганистан, [дата на раждане] , против Решение № 411/05.01.2024г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ - МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 01.02.2024 г. от ответника с представена актуална справка относно Афганистан, с изх. № ЦУ -38/05.01.2024г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата като неправилна и незаконосъобразна. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото актуална справка относно Афганистан, с изх. № ЦУ -38/05.01.2024г. представена от ответника с молба от 01.02.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ П.: Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен. Административният орган не е установил съществени факти, свързани с бежанската история на доверителя ми. Някои от фактите са с изопачено представяне, което е довело до неправилно прилагане на материалния закон. Не е отчетено от кой район на Афганистан произхожда жалбоподателят. Той е от К.. Там е живял. В К. освен талибаните действа и Ислямска държава. В качеството на представител на религиозно етническо малцинство в Афганистан, защото той е шиит по вероизповедание, той е заплашен не само от талибаните, но и от Ислямска държава, защото ежеседмично извършват атентати върху шиите в К.. През 2018Г. е бил жертва на атентат, при

детонация на спортен клуб на шиити. В решението се говори за хазарейци, но не е отчетена информацията, че хазарейците са жертва на преследване, както от талибаните, така и от ислямска държава, за което е представена информация. Той твърди, че е казълбаш, което е друга хамитска група. Данни за това какво е положението на казълбашите в Афганистан, по специално в К. не са взети предвид при издаване на акт. По тези причини считам, че са налице сериозни пороци, които обуславят негова незаконосъобразност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/чрез преводача/: През 2018 г. в клуба, в който работих, избухна бомба и аз бях ранен. Аз съм казълбаш, което е едно от разклонение на хазарейците, те се разделят на три клони: казълбаши, даят и садат. Всички ние изповядваме шиитския клон на исляма. Сериозен е проблемът за моята етническа принадлежност и се надявам да се произнесете с правилно решение.

ЮРК. К.: Моля да оставите в сила решението на ДАБ. Административният орган правилно и законосъобразно, и обосновано е извело извода, че по отношение на чуждия гражданин относно чл. 8 и чл. 9 ЗУБ няма предпоставки за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут. При издаване на оспореното решение не са допуснати процесуални нарушения. Правилно е приложен материалният закон. Обсъдени са всички факти и обстоятелства за произхода на чужденеца. От протокола по преписката се вижда, че на въпроса каква е неговата крайна цел е заявил, че иска да отиде в Италия. Като единствена причина да напусне страната е желанието да се развива в спорта, там не е имал тази възможност. Моля да се остави в сила решението на ДАБ и да се отхвърли жалбата като неоснователна, необоснована, неправилна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/чрез преводача/: Не съм спортувал за удоволствие. Собственик съм на клуб по таекуондо и други бойни спортове. Имам много документи, които не бяха поискани, от които може да се докаже с какво съм се занимавал в Афганистан.

АДВ П.: Когато е застрашен животът на човек, той не може да се развива в никаква област.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 80 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

