

# Протокол

## №

гр. София, 15.05.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 15.05.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Калина Пецова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Терзиев  
Ралица Рачкова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1873** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване 10.19 часа се явиха:

**КАСАТОРЪТ НАЧАЛНИК НА 08 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ** чрез ЮРК К. Г. – редовно призован, не изпраща представител.

Депозирана е писмена молба от юрк. И. от името на касатора, с която се поддържа касационната жалба, претендират се разноски. В условията на евентуалност се прави възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

**ОТВЕТНИКЪТ** К. П. К. чрез АДВ. Х. Р. - редовно призован, се представлява от адв. К. с пълномощно за преупълномощаване от предходна инстанция.

СПП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА**, че делото е образувано по повод подадена касационна жалба от Началник на 08-мо РУ при СДВР чрез пълномощник Г. срещу Решение № 88 от 09.01.2026г. по НАХД № 13010/2025г. на СРС, с което е отменено НП №VIII-2/27.05.2025г. на Началник на VIII-МО РУ СДВР.

Представени са допълнителни доказателства за срочност.

Постъпил е отговор по касационната жалба.

Постъпили са допълнителни писмени доказателства от 17.03.2026г., като с разпореждане от

19.03.2026г. е уведомен ответника за сведение.  
ДОКЛАДВА и днешната молба по съществуто на спора.  
Представена е заповед АЗ-55 от 14 май 2026г. за заместване в настоящия състав.

Адв. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Моля да не допускате така представените допълнителни доказателства.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства като допустими като по тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К.: Моля да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна и недоказана. В касационната жалба се настоява, че е налице административно нарушение, но правилно първоинстанционното решение счита, че такова не е доказано и липсва всякаква индивидуализираност на твърдения нарушител в лицето на моя доверител. Подробни съображения съм изложила в отговора на касационната жалба. Моля да потвърдите изцяло първоинстанционното решение Претендирам присъждане на разноски.

Прокурорът: Считаю жалбата за неоснователна и недоказана и моля тя да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: