

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7513** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. Л. Д. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Н., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ПУБЛИЧЕН НАДЗОР НА РЕГИСТРИРАНИТЕ ОДИТОРИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Адв. Н. – Да се даде ход на делото.

Ю. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. Л. Д. срещу Решение № 131/25.05.2021 г. на Комисията за публичен надзор на регистрираните одитори.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Н. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Имаме две доказателствени искания с

молба.

Моля да бъде назначена съдебно-техническа експертиза и да се изиска и приложи административно дело № 10216/2018 г. по описа на АССГ, във връзка с шестгодишния срок за извършване на проверки, който сме оспорили в жалбата. Задачата за експертизата сме формулирали в молба, която представям.

Визирам решението по това дело. Решението, което ще представя на ВАС е за същата процедура, извършена и приключила 2019 г., тоест две години преди настоящото производство.

В тази връзка представям искането за експертиза и искането за прилагане на делото и последният акт на ВАС, с копие за другата страна.

Искаме самото дело, защото в него е цялата преписка. По предишното производство цялата преписка относно административното наказание на господин П. Д., по което е страна Комисията е в кориците на приключилото дело. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К. – Оспорвам жалбата. Считаю, че тя е незаконосъобразна, необоснована и недоказана, като следва да се потвърди решението на административния орган. Моля да приемете административната преписка.

Оспорвам искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, както и доказателственото искане за прилагане на административно дело № 10216/2018 г., тъй като считам, че те не са относими към настоящото дело. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Н. – Въпреки, че носи доказателствената тежест по това административно производство ответникът все още не е изложил никакви възражения относно жалбата. Самата жалба по съществото си не може да бъде незаконосъобразна. Тя може да бъде основателна или неоснователна. В тази връзка, както срокът, така и предишното наказание и уточняването със съдебно-счетоводна експертиза е част от нашите единствени доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че по доказателственото искане за прилагане на административно дело № 10216/2018 г. по описа на АССГ няма пречка същото да бъде изискано. Горното е с оглед възможността да организира адекватно защитата си процесуалният представител на оспорващата страна.

По отношение на искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза така поставените въпроси са от правен характер и съдът може сам да отговори на въпроса кои са рисковите фактори, а що се касае кога е била одитирана системата от независим одитор по риска, това е въпрос, който намира за неотносим към предмета на делото. На така останалите въпроси съдът може сам да си отговори и не са необходими специални знания.

В тази връзка, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА искането за приобщаване на административно дело № 10216/2018 г. по описа на АССГ.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване и приобщаване административно дело № 10216/2018 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 48^{-и} състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза

АДВ. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 09.03.2022 г. от 10.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: