Протокол
№

гр. София, 14.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 14.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1399** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. К. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите /ДОДОП ЦУ НАП/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата на А. К. П. срещу Ревизионен акт № [ЕГН]/16.10.2013 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП –С. и потвърден с Решение № 2242/21.12.2013 г. на директора на ДОДОП.
ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 07.02.2014 г., както и допълнително представени писмени доказателства с писмо от 11.03.2014 г. относно компетентността на лицата, възложили ревизията и издали процесното решение.

Адв. П. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка, включително допълнително представените доказателства за компетентност на лицата, издали оспорените решение и ревизионен акт.
Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писма от 07.02.2014г. и 11.03.2014г.
Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.
СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
Адв. П. - Моля да постановите решение, с което да отмените процесния ревизионен акт в обжалваната част, а именно определени лихви за начислен данък ДДС за несвоевременна регистрация на лицето по ЗДДС. Извън мотивите, изложени в жалбата искам да добавя, че от граматическото тълкуване на текста на закона, който определя публичното задължение, е видно, че същият използва терминологията, че се дължи данък от момента на възникване на задължението за регистрация до датата на фактическата регистрация. Този падеж, обаче, така както е формулиран в закона, описва само периодите, през които са извършени сделките, за които трябва да се дължи ДДС. Друг падеж законът не указва и както сме посочили, задължението се определя с ревизионен акт, след който ние считаме, че е налице задължение за лихви, но не и до този момент.
Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в оспореното решение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: