

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **622** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Ж. Я. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ВИЗВД КОМАНДИР НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ №52480-СОФИЯ - редовно призован, явява се лично майор Я. Д., командир на ВФ, и се представлява от ст.юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на П. Ж. Я. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Д., срещу Заповед № РД-459/15.11.2023 г., издадена от ВИЗВД Командир на военно формирование № 52480-София, с която на оспорвания е наложено дисциплинарно наказание "предупреждение за понижаване на военното звание с една степен" за срок от 6 месеца.

ДОКЛАДВА писмен отговор по жалбата от ответника, от 30.05.2024 г., с представени писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 17.06.2024 г., чрез процесуалния му представител, като изразява становище относно издадените заповеди, има доказателствени искания.

Въпрос на Съда: Моля ответникът да уточни какво значи абривиатурата ВИЗВД.

Майор Д.: Това означава „Временно изпълняващ задълженията на вакантна длъжност“.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам становището си от 17.06.2024 г., като имаме доказателствени искания, а именно:

Комисията за извършване на служебна проверка е назначена със Заповед № РД-422/16.11.2023 г. на ВРИВД командир на ВФ 52480 майор Я. Д., в която същият дава срок за извършване на проверка до 28.11.2023 г. (л.39). Срокът на проверката, първоначално разпореден до 28.11.2023 г., е продължен до 08.12.2023 г. с нова Заповед № РД- 441 едва на 01.12.2023 г. Друга заповед по преписката за продължаване на срока не се намери, което показва, че за периода от 28.11.2023 г. до 01.12.2023 г. комисията е действала извън сроковете, определени от дисциплинарно-наказващия орган. Дали и доколко тежко е това нарушение, оставям на Съда да прецени.

На следващо място, нито в оспорваната Заповед № РД-459/15.12.2023 г., нито в който и да съпътстващ дисциплинарната преписка документ се посочва фактическото основание за налагане на наказанието - в конкретика, по място, време и начин на извършване на нарушението и в какво то се изразява. Единствените данни за извършване нарушение се съдържат в рапорт вх.№ 2-1241/13.11.2023 г. от редник С. П., в който се излагат множество твърдения, голяма част от тях неопределени по време, място и начин на извършване. И до момента не сме наясно за кои деяния /действия или бездействия/ на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание с процесната заповед, като категорично не приемаме тезата, че заповедта може да препраща към документ, съставен от пострадало лице и да не съдържа фактическото основание за нейното издаване.

В протокола от извършена служебна проверка от 08.12.2023 г. на комисията се сочи (л.24), че приложени към него са рапорт вх.№ 2-1241/13.11.2023 г. от редник С. П.; обяснение от редник П.; обяснение от граждански служител С.; обяснение от ефрейтор И.; обяснение от капитан Ц..

По делото не се намират обяснения на капитан А. Ц., като той не е поискано до разпит. В този смисъл отправяме искане Съдът да задължи насрещната страна да представи обяснения на капитан А. Ц..

Моля да се изиска от ВФ 52480 рапорт вх.№ 2-1421/14.12.203 г. и рапорт вх.№ 2-44/09.01.2024 г. на ст.сержант П. Я., дадени във връзка с преписката, но несъдържащи се по делото. В тях наказаното лице упражнява правото си на защита и излага фактология, различна от тази на редник С. П., както за техните отношения в личен план, така и за конкретни нейни твърдения по дата и място за осъществен тормоз на и извън работното място.

Във връзка с възраженията ни за нищожност на заповедта, издадена в производство, инициирано от неправоимащ (според нас) орган - майор Я. Д., който за времето от 01.11.2023 г. до 31.11.2023 г. е в отпуск по болест и с оглед описаното на лист 4 от писмения отговор, моля да задължите ВФ 52480 да представи посочените в отговора

Заповед РД-83-59/05.08.2023 г., с която на майор Д. са делегирани правомощия да замества подполковник К..

Във връзка със съдържащата се на л.59 Заповед № РД-421816.11.2023 г., издадена от майор М., посочен като командир на ВФ 52480 в която същият удостоверява, че на 16.11.2023 г. майор Я. Д. се е явил във военното формирание за разписване на документи, отправяме искане за:

- представяне на заповедта в оригинал и цялост /в нея се сочи, че представлява препис- извлечение;
- представяне на заповед, с която на майор Е. М. са делегирани прага замества майор Я. Д. като командир на ВФ 52480.

Моля ответникът да поясни исканите от него свидетели какво точно ще доказват, за да преценим дали да искаме съвместен разпит. Моля да приемете като доказателства постановление за привличане на обвиняем и вземане на мярка за неотклонение, отнасящо се за доверителя ми, както и заповед № РД177/02.05.2024 г. за наложено ново дисциплинарно наказание на доверителя ми.

Ст.юрк. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Вземайки предвид значимостта на изясняването на обстоятелството точно какви вреди е причинил жалбоподателя на редник П., моля да ни допуснете свидетели при режим на довеждане, които ще потвърдят написаното от редник П. в подадения рапорт и така ще докажат нейните твърдения: редник I клас - С. Н. П., за да изясни и потвърди фактите изложени от нея в подадения рапорт, както и Д. Х. З.-С., цивилен служител във формирането. Моля по Ваша преценка да допуснете изслушването на „съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която след запознаване на посочения в рапорта на редник П. видеозапис да отговори налице ли е отправяне на заплахи и упражняване на психически тормоз отстрана на жалбоподателя по отношение на свидетеля редник П.. Оттегляме искането за разпит на ефрейтор Б. И.. Считам, че двама свидетели са достатъчни за изясняване на случая.

Съдът намира, че следва да се приеме административната преписка, приложените към жалбата писмени доказателства, да се приложат доказателствата приложени с писмения отговор, от днес представените доказателства да се приема постановление за привличане на обвиняем по досъдебно производство от 2024 г., както да се приложи за сведение днес представената от жалбоподателя заповед от 02.05.2024 г.

Следва да се отложи допускането на свидетели, като на ответника да се даде възможност с писмена молба, която да представи в 10-дневен срок от днес, с препис за жалбоподателя, да направи уточнение за какво деяние извършено от фактическа страна, извършено на коя дата на жалбоподателя е ангажирана дисциплинарна отговорност по реда на Закона за отбраната и въоръжените сили. Следва да се допуснат доказателствените искания, направени с жалбата и писмения отговор, както и в молбата на жалбоподателя от 17.06.2024 г., като на ответника се даде възможност да се запознае с направените искания, да изрази становище и да отправи доказателствени искания. Неоснователна е претенцията на жалбоподателя да се изискват допълнителни пояснения от ответника защо е поискан даден свидетел и след това се отказват от него. Всяка страна преценява какви доказателствени искания да направи в защита на своя теза и в изпълнение на дадените от Съда указания по доказателствената тежест. По отношение на поисканата експертиза следва да се

установи къде се намира визирания видеозапис и приложен ли е към дисциплинарната преписка.

Ст.юрк. Ш.: Видео записът е от личния телефон на редник П.. Този запис не е приложен към преписката, но е изискан от военна полиция, там е прегледан.

Адв. Д.: Продължавам да твърдя, че тази заповед е бланкетна, не се знае какво нарушение е извършено, за кое деяние се касае заповедта.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 2334/19.01.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ПРИЛАГА Заповед № РД-177/02.05.2024 г. за налагане на дисциплинарно наказание на жалбоподателя.

ДОПУСКА доказателствените искания от жалбата, като

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи

-личното кадрово досие на жалбоподателя;

-болничен лист, представен от майор Я. Д., ВИЗВД командир на ВФ 52480, за м.ноември 2023 г.;

-заповед, с която на майор Е. М. са делегирани права да замества майор Я. Д. като командир на ВФ 52480;

-в случай, че административният орган, вписан като издател на заповедта, е отсъствал на датата на издаването ѝ /15.12.2023 г./, да представи доказателства за отсъствието му;

-писмено обяснение от капитан А. Ц., дадено в хода на дисциплинарното производство;

-рапорт вх.№ 2-1421/14.12.2023 г. и рапорт вх.№ 2-44/09.01.2024 г. дадени от жалбоподателя;

- Заповед № РД-83-59/05.08.2023 г.;

-в цялост Заповед № РД-421/16.11.2023г. /налична по делото като извлечение/.

УКАЗВА на страните, че по допускане на свидетели Съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника в срок от 10 дни да заяви къде се намира видеозаписът, за който е направено доказателствено искане за допускане на СТЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае със становището и доказателствените искания направени от жалбоподателя в молбата му от 17.06.2024 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2024 г., от 14.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: