

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 07.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10185** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. ИНВЕСТ 1 ООД чрез адвокат Ц. М. - редовно призован, представлява се от адвокат Ц. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК - ГРУПА към ОДМВР Л. РУ - Л.- редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от „ЕКО ИНВЕСТ 1“ ООД против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0297-000111/02.08.2023 г., както и представеното с нея доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена в АССГ, с придружително писмо от административния орган.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, представените от жалбоподателя писмени доказателства и материалите, съдържащи се в административната преписка.

Адвокат М.: Представям оригинала на свидетелството за управление на лицето управлявало процесното МПС. Представям го във връзка с твърденията ни, че същото не е било с отнето свидетелство за управление на МПС в предвидения от закона срок, поради което същото е било с изтекла шестмесечна погасителна давност и не е било в хипотезата на управление на МПС, при лишаване по административен ред от право да управлява такава, тъй като не е изпълнено наложеното административно наказание - лишаване от правото да управлява МПС. Към онзи момент автомобилът на дружеството е бил с валиден документ за управление.

СЪДЪТ сравни представения оригинал с копие, приложено на л.9 от приложеното адм. дело № 289/2023г., по описа на Административен съд – Ловеч.

КОНСТАТИРА, че представеното по делото копие, съответства на днес представения на съда – оригинал.

ВЪРНА същия на адвокат М..

Адвокат М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат М.: Моля да отмените обжалваната Заповед за прилагане на ПАМ за прекратяване на регистрация върху собственост на дружеството за срок от 6 месеца, като неправилна и незаконосъобразна по съображения, подробно изложени в жалбата, както и във връзка с представените писмени доказателства. Не са налице на основания за прилагане на Заповед за прилагане на ПАМ от административния орган. Моля да ни бъдат присъдени разноски.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: