

Протокол

№

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1571** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Спайч 64“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с представено днес пълномощно, преупълномощена от адв. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ /ОДОП/ – [населено място] – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Спайч 64“ срещу ревизионен акт № Р-22221424001669-091-001 от 14.10.2024 г., потвърден с решение № 1650 от 19.12.2024 г. на директора на дирекция ОДОП [населено място] при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 19.03.2025 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молба от 02.04.2025 г. от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствени искания да бъде изискана в цялост административната преписка, както и искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ с посочени в молбата въпроси.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам направените с молбата ни от 02.04.2025г. доказателствени искания. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя заявявам, че всички посочени в молбата документи се намират по делото. В тази връзка моля жалбоподателят, след като се запознае с приложените към делото два броя папки приложения, да уточни какво точно не е представено, с оглед изискването на същите, предвид, че преписката се намира в офиса на ТД на НАП по седалището на дружеството.

По отношение на искането за ССЧЕ считам, че отговорите на първи и втори въпрос се съдържат в ревизионния доклад. Отделно по отношение на втори въпрос не разбирам какво значи „Фактурите издадени ли са в срок?“ и как отговорът на този въпрос ще допринесе до отговора на въпроса, с който е сезиран настоящият съд, а именно: реално ли са извършени конкретни доставки по конкретни фактури от конкретни доставчици. Считам, че поставените въпроси са много общи и не биха допринесли за изясняване на правния спор. По това искане предоставям на съда.

АДВ. К.: Поддържам искането си за допускане на ССЧЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение направеното доказателствено искане в молбата на жалбоподателя от 02.04.2025г. за задължаване на ответника по реда на чл. 190 от ГПК за представяне на писмени документи, които не се съдържат в административната преписка

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес изрично да индивидуализира с номер и дата кои конкретни документи се иска да бъдат представени от страна на ответника.

СЪДЪТ, по отношение доказателственото искане, заявено от страна на жалбоподателя за допускане на ССЧЕ счита същото за относимо и допустимо с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ със задачи, поставени от страна на жалбоподателя в молбата му 02.04.2025г., като вещото лице следва да отговори единствено на въпроси №№ 1, 3, 4 и 5.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на ССЧЕ по отношение на въпрос № 2, тъй като е общо формулиран и не е ясен смисълът на поставения въпрос, на който вещото следва да отговори.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., с телефон за връзка: 0888 253 031.

Вещото лице следва да се уведоми да работи по поставените му въпроси след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на сумата от 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.06.2025 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: