

Протокол

№

гр. София, 28.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 28.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **219** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. Я. – редовно уведомен, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Агенция „Митници” – редовно уведомен, се представлява от юрк. Е. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое определение от 16.05.2012 г.

АДВ. Г. – Представям за констатация оригиналите на служебна и трудова книжка за сверяване на заверени копия по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА ИДЕНТИЧНОСТ по днес представените служебна и трудова книжка на жалбоподателя с представените заверени копия по делото, след което оригиналите **СЕ ВЪРНАХА** на адв. Г..

ЮРК. Е. – Не възразявам по констатациите на съда.

АДВ. Г. – По представената в предходното съдебно заседание справката считам, че същата не е изготвена във връзка с указанията на съда, а е отговор на иска на директора

на Агенция „Митници” с писмо № 4414/173 от 10.05.2012 г. и моля да задължите ответника да представи копие от това писмо, с което ще бъдат изяснени мотивите, поради което той е поискал тази справка. Доверителят ми твърди, че не само той, но и други служители умишлено са назначени на работа именно на ЖП гарата, за да може да бъде прекратено служебното правоотношение с тях едновременно, което е станало. ЮРК. Е. – Считаю искането за неоснователно. Това е писмото, с което сме написали до С. да изготвят справката във връзка с делото. Справката е коректна и отразява това, което съдът е задължил.

АДВ. Г. - Оттеглям искането си за допълване на доказателствата.

ЮРК. Е. – Представям заповед от 12.11.2009 г. за изменение и отмяна на процедурата за съкращаване на персонала в Агенция „Митници”и моля да бъде приета като доказателство по делото.

АДВ. Г. – Не възразявам да се приеме като доказателство.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените доказателствата от ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата, като правя уточнението, че не я поддържам в частта, в която е посочено, че не е проведена Процедурата, тъй като към момента на изготвяне на жалбата, това не е било известно на моя доверител. Заповедта е незаконосъобразна, тъй като на практика няма съкращаване на длъжността „старши инспектор”, каквато е заемал моя доверител, тъй като тя е останала в системата на Агенция „Митници” като система от функции, задължения и изисквания, съгласно единния класификатор на длъжностите за администрацията. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. Е. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок от днес на страните за писмени защиты.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

