

# Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2618** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,49 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** М. Р., гражданин на П., чрез законния си представител Н. П., гражданка на Великобритания – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

**ОТВЕТНИКЪТ** М. В. Х. – втори секретар, завеждащ Консулска служба при Посолството на Република България в [населено място], Ислямска Република П. – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. Е. В., с пълномощно от днес.

Съдът предостави на юрк. В. да се запознае с делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от МВР, ГД „Гранична полиция“ от 03.08.2020 г.

ЮРК. В.: Видях, че в жалбата, жалбоподателят е поискал да се обединят две съдебни производства – възразявам срещу това искане, тъй като всеки отказ за издаване на виза представлява индивидуален казус. Извършва се проверка на всеки отделен случай, и той трябва да отговаря на определени изисквания. Затова възразявам срещу направеното искане. Потвърждавам всички процесуални искания и действия направени от юрк. Р. Д..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в определение от 10.07.2020 г. относно спорения административен акт, и конкретно заявлението на лицето, е пропуснал да посочи

последният знак от него, а именно V. Касае се за отказ за издаване на виза по заявление ISB19000347V, в който смисъл и на основание чл. 253 от ГПК, допуска поправка в определението на съда от 22.06.2020 г.

ЮРК. В.: Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.  
СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА писмено изявление на МВР, ГД „Гранична полиция“ от 03.08.2020 г.  
ПРЕДВИД направеното искане с жалбата за обединяване на съдебните производства, по което съдът не се е произнесъл, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВА без уважение искането за обединяване на съдебно производство по оспорване на отказите за издаване на виза по искането на К. К. и жалбоподателят по делото М. Р., тъй като не са налице процесуални основания за това и се касае за различни индивидуални административни актове, издадени по отношение на различни адресати. Предвид изричните императивни правила в АПК, относно страните в съдебните производства, предвид на което основания свързани с процесуална икономия за съвместно разглеждане на дела са неприложими.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят не е доказал приложението на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и X. за Основните права и Директива 2004/38/ЕО. Конвенцията не гарантира правото на един чужденец да влезе в друга държава. Правото на ЕС не отменя правото на отделната държава да контролира процеса на влизане и излизане на чужденци в страната. При извършване на проверка при постановяване на отказа е установено, че британският гражданин, в случая майката на лицето е фиктивно изпълнило условията за получаване на разрешение за пребиваване в Република България и е установено, че реално не живее в Република България. Мотивите на обжалваният акт са в съответствие с извършената проверка, поради което акта е законосъобразен на основание чл. 146 от АПК. Моля за срок за писмена защита. Претендирам за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок от днес за писмена защита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: