

Протокол

№

гр. София, 28.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 28.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Г. Р. – редовно призован, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ административният ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – П. – редовно призован, явява се лично ПРОКУРОР В. С..

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРОР С.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. Г. Р. срещу Заповед № РД-04-45/11.03.2020 г. на окръжен прокурор на ОП – П., с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА, че на 09.07.2020 г. по делото е изпратено копие на преписка № 1104/2020 г. по описа на ОП – П., както и копие от Заповед № РД-04-16/15.01.2020 г. на окръжен прокурор на ОП – П..

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРОР С.: Считам жалбата за неоснователна. Представените доказателства са относими и следва да бъдат приложени.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените доказателства с административната преписка, както и представените доказателства с докладваното днес писмо от ответника.

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРОР С.: Не оспорвам обстоятелството, че жалбоподателят е ползвал законно разрешен отпуск за периода от 04.02.2020 г. до 07.02.2020 г. включително. Не оспорвам и обстоятелството, че отпуска, който жалбоподателят е ползвал на 03.02.2020 г. не е предварително плануван, а е поискан от него инцидентно по телефона от моя заместник, след като жалбоподателят е декларирал, че няма служебни задачи, сроковете на които да изтичат на 03.02.2020 г.

Във връзка с изявлението на ответника и на основание чл. 144 от АПК във връзка с чл. 175 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че жалбоподателят е ползвал законно разрешен отпуск за периода от 04.02.2020 г. до 07.02.2020 г. включително.

ОБЯВЯВА за БЕЗСПОРНО обстоятелството, че отпуска на жалбоподателя на 03.02.2020 г. е поискан от него по телефона след уведомяване, че няма нерешени преписки и дела, сроковете по които изтичат същия ден и е разрешен за ползване.

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРОР С.: Искам да дам пояснения в качеството си на страна относно информацията, по която прокурорите изискват и получават необходимата информация, във връзка с изготвянето на годишния доклад за дейността на прокуратурата.

Във връзка с направеното изявление, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да даде обяснение за сочените обстоятелства, във връзка със снабдяването на информация от прокурорите за изготвянето на годишния доклад за дейността на ОП – П..

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРОР С.: Установеният в прокуратурата ред е, че всеки прокурор на когото е възложена съответната част от доклада търси статистическите данни от служителите, на които е възложено да изготвят съответните таблици. В случая с колегата жалбоподател – той е следвало да поиска и доклад от началника на следствения отдел, който действително е при извършената проверка установих, че не беше получаван в прокуратурата, но не беше и поискван. Всъщност проблемът се появи от това, че аз не знаех, че колегата не си е изготвил доклада. Ако той беше уведомил за това обстоятелство, нямаше да има никакъв проблем. Но просто, аз имах само няколко дни за сглобяване на доклада и аз установявам факта на неизготвения доклад в последния ден, в който трябваше да се предава на Апелативната прокуратура. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ОТВЕТНИКЪТ ПРОКУРОР С.: Считаю подадената жалба за неоснователна и недоказана респективно считам издадения от мене акт, в качеството на административен ръководител за обоснован, с характера на извършено нарушение, за което като съм преценила всички данни от значение за преценяване степента на неправомерното поведение и необходимия вид наказание – съм приела, че колегата Р. по-принцип добросъвестно изпълнява задълженията си. Възможно е въпреки, че той не го е доказал в настоящото производство да е имал никакъв проблем, който му е попречил да изпълни задълженията си, които съм окачествила като неправомерно поведение, но той не е уведомил за това, за да може своевременно да бъде заместен от друг колега, който да изпълни неговото задължение. Това неправомерно поведение

съм го окачествила като нарушение, в смисъл на неизпълнение заповед на административния ръководител. И с оглед общо взето положителната характеристика за колегата съм преценила, че най-лекото по степен наказание, а именно обръщане внимание е достатъчно като санкция, както за негово поведение, така и с оглед превантивната роля на всеки вид наказание, каквото е и това.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: