

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4732** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С. Д. С. - редовно уведомена, се явява лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО НЕРВНИ, ОЧНИ И ССЗ - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ПЪРВИ СЪСТАВ НА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ КЪМ УНИВЕРСИТЕТСКА ПЪРВА МБАЛ СВ. Й. К. - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ТП НА НОИ С. - ОБЛАСТ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ С. - ОБЛАСТ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ДКЦ XIV СОФИЯ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ДЕТСКА ГРАДИНА „ЗДРАВЕЦ“ - редовно уведомена, не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Д-Р П. С. П. - редовно призован, се явява лично.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото на 10.07.2023г. становище във връзка с възражение за просрочване на жалбата, с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА депозираното на 06.10.2023г. заключение по допуснатата СМЕ.

АДВ. Т.: Не възражявам да се приемат докладваните доказателства. Не възражявам да се изслуша вещото лице.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните доказателства, приложени от ответника на 10.07.2023г..

СЪДЪТ сменя самоличност на явилото се вещо лице.

Д-Р П. С. П. – 73г., българин, български гражданин, неосъждан, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на адв. Т., вещото лице отговори: Моето становище е, че от съдържащата се медицинска документация не е установено със сигурност какво точно е заболяването. В самите болнични листа във времето са вписвани различни диагнози. Аз самият, с оглед на данните, съм изразил становище, че по-скоро се касае за неврит отколкото за невралгия. А при продължаващи толкова време оплаквания би трябвало да се търси истинската причина за тях. Изследванията, които следва да бъдат извършени аз съм ги посочил в заключението.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси към вещото лице.

На въпроси на юрк. К., вещото лице отговори: Когато се издава болничен лист е задължителна обосновка и трябва диагнозата да е установена. Повече от 3 месеца жалбоподателката е в болнични и всъщност няма установена диагноза. Аз не мога да кажа дали жалбоподателката е била работоспособна или не към датата на издаване на процесния болничния лист.

ЮРК. К.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СМЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Т.: Според мен наличните доказателства по делото са достатъчни и дават възможност да се реши делото, но доколкото ответникът твърди, че има оттеглено предходно решение на НЕЛК по адм. дело №155/2023г. на АССГ, а също и за приложено по него оттегляне на акта считам, че за пълнота на делото би следвало да се приложи настоящото дело.

Съдът намира, с оглед становището на страните, че следва да се изиска адм. дело №155/2023г. на АССГ, II отделение, 22 състав за послужване по настоящото дело, в случай, че постановеното по него Определение №1766 от 27.02.2023г. е влязло в сила, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПОИСКА адм. дело №155/2023г. при АССГ, II отделение, 22 състав за
послужване по настоящото дело.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 06.11.2023 г. от 10:45 ч., за която дата и час
страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: