

Протокол

№

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **245** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. Т. Х. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Т. Г. - редовно призована, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. С. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Г. С. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Г. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Г. Б. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Й. С. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - кмета на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Й. Т. Х., С. Т. Г., П. С. Б., Г. С. Б., С. Г. Б., И. Г. Б., ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА жалбата на С. Й. С., ведно с приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. На 23-ти януари съм подала молба по ЕПЕП с доказателство за депозита за вещото лице, заедно с формулирани допълнителни въпроси за експертизата. Представям същата днес.

По административната преписка не възразявам да се приемат доказателствата, но моля да ми бъде дадена възможност за следващото съдебно заседание да представим писмено становище.

Във връзка с оценителния доклад представям разпечатки за имотите, послужили за аналози. Считаме, че същите не са цели имоти, а парчета, остатъци, един от които е дори с 1 кв.м, които не са били основния предмет на сделката, използван от оценителката. Оценителката е използвала само една единствена сделка, която е за замяна на къща с апартамент и тези имоти, които не са цели имоти, тъй като са с много малка квадратура и са с неправилна форма, в които не може да бъде реализирано никакво мероприятие, са послужили само за уравниване на цената, тоест нямат самостоятелна пазарна стойност. Поради това считам, че оценката е немотивирана.

Отделно от това, моля да бъде задължен ответникът да представи останалите 15 акта, по които е работило вещото лице и за които е посочил, че не отговарят на критериите, за да може да съобразим и ние дали отговарят или не. Тя не ги е цитирала с номерата, за да може да се ориентираме.

По отношение на представените доказателства от заинтересованата страна С. С., не възразявам да се приемат по делото.

От моите доверители ми е представен Нотариален акт 153, който също е приложен по делото за собственост на М. З. от 2020 г. Той е представен от С. С.. В него като собственик на части от имота се легитимира М. И. З. и за нея са ми потвърдили собственост. За другите твърдения не мога да взема становище.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Наследодателят на жалбоподателите е брат на моя дядо, Д., а моят дядо се казва В.. Моят дядо е починал 1941 г. и тогава е оставил като наследници съпругата си Й. М. и четирите деца Г. Б., Ц. В., която е моята майка, и двете ми лели В. (не се сещам фамилията) и М. М.. Когато се прави ТХЗС в Г., баба ми прехвърля всичките имоти на името на вуйчо ми, който не е бил тогава пълнолетен и впоследствие тези имоти се възстановяват само на него. Ние водихме дело в продължение на 19 години. Делото беше във ВКС за съсобственици на вуйчо ми Г. В. Б.. Братовчедка ми, която е дъщеря на Г. В. Б. – В. Г. Б., когато завърши делото, декларира тези имоти в данъчна служба в Искър съответно и в М., където е процесния имот. Това е било с цел да не плаща данъци сама. Столична община, преди да се произнесат, би следвало да проверят на кого са записани тези имоти.

Няма да соча доказателства на този етап.

АДВ. А.: За пълнота представям данъчна оценка.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбите. Моля да приемете административната преписка. Поддържам становището. Не възразявам по доклада за събиране на доказателства. На този етап няма да соча нови доказателства и да правя доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, приложените към жалбата писмени доказателства, както и представените днес писмени доказателства от адв. А. – данъчна оценка и разпечатки от устройствения план.

Следва да се призове незабавно вещото лице, тъй като в днешното съдебно заседание се представиха доказателства за внасяне на депозита.

Необходимо е да се изпрати напомнително писмо за представяне на информация за всички вписвания на ПИ с идентификатор 68134.4092.3185 по КККР.

Съдът намира, че следва да се поставят и допълнителни задачи на вещото лице, поставени в молбата, с която се представят доказателствата за заплащане на депозита за вещото лице.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес извадки от устройствен план и данъчна оценка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ напомнително писмо на Агенция по вписванията да представят информация за всички вписвания на ПИ с идентификатор 68134.4092.3185 по КККР.

ДОПУСКА задачи по съдебно-техническа и оценителна експертиза, посочени в молбата от 23.01.2026 г., с която се представят доказателства за заплащането на депозита.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.02.2026 г. от 15:35 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ незабавно вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: