

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10543

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разглежда дело номер **12783** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – чл. 161 от ДОПК вр. чл. 144 ДОПК във вр. с чл. 107 от ДОПК и чл. 4, ал. 1 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба на И. М. П. и А. С. П., против Акт за установяване на задължение по декларация по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 1133-2024-1 от 04.11.2024 г., издаден от Д. Т. К. – старши експерт в отдел „Общински приходи С. - Т.“ на дирекция „Общински приходи“ /ОП/ при Столична община /СО/, потвърден с решение № СФД24-РД28-387 от 25.11.2024 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

С АУЗД са установени задължения на И. М. П. за данък върху недвижимите имоти /ДНИ/ в размер на 769,55 лв. и лихви 288,52 лв., както и за такса битови отпадъци /ТБО/ в размер на 287,85 лв.-главница и лихви-108,92 лева.

На 04.03.2025 г. от ответника е представена декларация по чл. 14 ЗМДТ с вх. № 01-00-22-1852 от 16.10.2002 г., подадена от И. М. П., в която като собственици на процесния имот, находящ се в [населено място], [улица], ет. 3, са посочени И. М. П. и С. М. П..

Видно от приложеното по делото удостоверение за наследници от 15.04.2024 г. /л. 61/ С. М. П. е починал на 19.02.2024 г., като единствен наследник е синът му А. С. П..

От съдържанието на оспорения АУЗД не става ясно дали горепосочените задължения за ТБО и ДНИ касаят само съответната идеална част, собственост на И. М. П., или представляват задължения за целия недвижим имот, находящ се в [населено място], [улица], ет. 3.

Предвид извършване на дължимата от съда преценка за допустимост на жалбата на А. С. П. против АУЗД № 1133-2024-1 от 04.11.2024 г. съдът задължи ответника да посочи изрично дали с оспорения в настоящото производство административен акт са установени задължения за ТБО и ДНИ /за процесните периоди/ само по отношение на идеалната част, собственост на И. П., или касаят целия имот /в [населено място],

[улица], ет. 3/, който е деклариран с декларация по чл. 14 ЗМДТ с вх. № 01-00-22-1852 от 16.10.2002 г.

В изпълнение на указанията на съда на 24.03.2025 г. е постъпило становище от ответника, ведно с приложена справка от началник отдел Общински приходи – С./ Т., изх. № ДСЦ24-ГР94-1969/22/21.03.2025 г. От същата е видно, че с процесния АУЗД са установени задължения за ДНИ и ТБО върху притежаваната от И. П. 1/2 идеална част от недвижим имот, представляващ жилище с РЗП 139 кв.м., две мазета с площ от 12 кв.м. и 9 кв.м., таван с площ от 15 кв.м., заедно с притежаваните от лицето 0,16667 идеални части от земя с площ от 362.00 кв.м.

Видно от постъпилата на 11.03.2025 г. молба от адв. С., А. П. е обосновал правния си интерес от оспорването на АУЗД с обстоятелството, че същият притежава 1/2 идеална част от процесния имот.

Предвид депозираната справка от ответника, че с АУЗД са установени само задължения за ТБО и ДНИ касаещи адресата на акта – И. П. и само неговата 1/2 идеална част от недвижим имот, находящ се в [населено място], [улица], ет. 3, съдът намира, че следва да предостави възможност на А. С. П. в писмена молба изрично да заяви поддържа ли жалбата си срещу процесния АУЗД и в случай на положителен отговор да обоснове правния си интерес от оспорването му.

Воден от горното и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 44 състав,

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от А. С. П., против Акт за установяване на задължение по декларация по чл. 107, ал. 3 от ДОПК рег. № 1133-2024-1 от 04.11.2024 г., издаден от Д. Т. К. – старши експерт в отдел „ Общински приходи С. - Т.“ на дирекция „Общински приходи“ /ОП/ при Столична община /СО/, потвърден с решение № СФД24-РД28-387 от 25.11.2024 г. на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община.

УКАЗВА на А. С. П., че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва изрично да посочи дали поддържа жалбата си срещу горепосочения АУЗД и да обоснове правния си интерес от оспорването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Да се изпрати на жалбоподателя препис от отговор на ответника от 24.03.2025 г. с изх. № ДСЦ24-ГР94-1969-/23/ от 24.03.2025 г., ведно с писмо изх. № ДСЦ24-ГР94-1969/22/21.03.2025 г., изготвено от началник отдел Общински приходи – С./ Т..

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

