

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **12145** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. ОФИС ЕООД чрез АДВ. Р. К. – редовно призован, представлява се от адв.К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - СОФИЯ – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 07.05.2024 г. относно компетентността на органите издали РА.

Адв.К. – Не възразявам да бъдат приети. Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям договор за правна защита и съдействие, ведно със списък с разноски, с препис за другата страна.

Юрк.М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и с писмената молба от 07.05.2024 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.К. – Моля да постановите решение, с което да обявите нищожността на процесния РА, издаден от органи по приходите при ТД на НАП Велико Търново, в частта, потвърдена с решението на директора на Дирекция „ОДОП“ София. Считаю, че РА е издаден при липса на компетентност на органа, възложил ревизията. Моля да отмените РА като незаконосъобразен и необоснован. Представям писмени бележки, с препис за другата страна. Претендирам разности съгласно представения списък.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказа и потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен по съображения, изложени в мотивите на решението. РА е издаден от компетентен орган в законоустановената форма. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък, с препис за другата страна.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: