Р Е Ш Е Н И Е
№ 4266

гр. София, 25.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 20 състав,** в публично заседание на 04.06.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4041** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 257, ал. 1, във връзка с чл. 61 ал.2 от Закона за убежището и бежанците/ЗУБ/ и чл.29 от ЗУБ.

Образувано е по искане, вх. № 11027/22.04.2014г. на АССГ от С. А., гражданин на С., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3 - БХК срещу Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет за установяване, че е налице незаконосъобразно бездействие от страна на административния орган, който да бъде задължен на основание чл. 257, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 61, ал. 2 от ЗУБ и чл. 29 от ЗУБ да издаде регистрационна карта на чужденеца и да го настани в свое териториално звено., във връзка с подадена от него молба за закрила до Председателя на Д..

Искателят твърди, че е подал молба за закрила вх. № 536400-4667/26.03.2014г. по реда на чл. 58, ал. 4 от ЗУБ чрез администрацията на СДВНЧ – С. към дирекция Миграция – МВР. Счита, че е налице незаконосъобразно бездействие от страна на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет и неизпълнение на задължение, произтичащо от нормативен акт. Това бездействие, според искателя продължава необосновано дълго във времето в нарушение на принципа за бързина, процесуална икономия и принципа на служебното начало. Моли съда да осъди председателя на Д. да го регистрира по реда на чл. 61,ал.2 ЗУБ и да му издаде регистрационна карта съгласно чл.29 ЗУБ.

В хода на съдебното производство ищецът редовно призован, не се явява, представлява се от представител по пълномощие адв. А., която поддържа искането .

Ответникът – председател на Държавна агенция за бежанците, редовно призован не се

явява и не се представлява съдебно заседание. В депозирано по делото писмо от 12.05.2014г., чрез упълномощен представител юрисконсулт Н. заявява, че по подадената молба от С. А., гражданин на С., с вх. № 536400-4667/26.03.2014г на Дирекция „Миграция”-МВР не е образувано производство пред Д. при МС съгласно ЗУБ и молителя не е регистриран в Д. по реда на чл.61,ал.2 от ЗУБ, като поддържа че за извършването на посочената регистрация не е указан срок в специалния закон - ЗУБ.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и прецени събраните по делото писмени доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Между страните не се спори, че искателят С. А. гражданин на С., е подал молба за закрила по реда на чл. 58, ал. 4 от ЗУБ, заведена с вх. № 536400-4667/26.03.2014г по описа на Дирекция „Миграция”-МВР. Не е спорно и обстоятелството, че тази молба е изпратена по компетентност за произнасяне от председателя на Д., който не е извършил регистрация на лицето реда на чл.61,ал.2 от ЗУБ - по арг от приетото по делото като доказателство писмо от 12.05.2014г., в което е изложено становището на процесуалния представител на ответника по искането и е приложено заверено копие от молбата на С. А.. До приключване на устните състезания по настоящото дело не са представени доказателства, удостоверяващи наличие на извършена регистрация на С. А. по реда на чл. 61, ал.2 от ЗУБ или за предприемане на действия по реализиране на процедура за регистрация.

При така установената фактическа обстановка, настоящия състав на Административен съд – София - град, приема от правна страна следното:

Предмет на оспорване е бездействието на председателя на Д. да извърши регистрация на С. А. по реда на чл. 61, ал.2 от ЗУБ.

Молбата за закрила на С. А. е заведена на 26.03.2014 г. Съгласно чл. 58, ал. 6 от ЗУБ молителят не по-късно от 15 дни от подаването на молбата трябва да бъде упътен на език, който разбира, относно реда за подаване на молбата, за процедурата, която ще се следва, за неговите права и задължения, както и за организации, предоставящи правна и социална помощ на чужденци. Това се отнася и до действията по регистриране на чужденеца съгласно чл. 61, ал.2 ЗУБ. Нормата на чл. 58, ал. 6 ЗУБ е специална по отношение на общите правила за провеждане на административното производство, поради което срокът за оспорване по чл. 256 АПК, който е по-кратък от този, предвиден в специалния закон е неприложим.

За извършване на регистрацията по чл. 61, ал. 2 ЗУБ не е необходима нарочна молба от страна чужденеца. Предмет на молбата, подадена от С. А., гражданин на С. е предоставянето на закрила по реда на ЗУБ, а задължението за регистрация произтича пряко от закона, от нормата на чл. 61, ал.2 ЗУБ. Съгласно цитираната разпоредба, чужденецът, подал молба за предоставяне на статут, се регистрира в Д. и му се открива лично дело. Нормата на чл. 63, ал. 2 ЗУБ предвижда, че при регистрирането Д. снема данни за имената, гражданството, датата и мястото на раждане, пола, семейното положение и родствените връзки, документите за самоличност и други документи на чужденците. Тези действия са фактически и произтичат пряко от закона, поради което неизпълнението им попада именно в приложното поле на чл. 257, ал. 1 АПК.

Бездействието на административния орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, може да се оспори безсрочно, като се прилагат съответно

разпоредбите за оспорване на индивидуалните административни актове.
С оглед на изложеното следва да се приеме, че искането на С. А., гражданин на С. срещу бездействието на председателя на Д. да извърши регистрацията му по чл. 61, ал. 2 ЗУБ, като снеме данните по чл. 63, ал.2 от същия закон е процесуално допустимо.
Разгледано по същество, искането е основателно.
Съгласно чл. 2, ал. 3 ЗУБ председателят на Д. предоставя статут на бежанец и хуманитарен статут по силата на Конвенцията за статута на бежанците от 1951г., Протокола за статута на бежанците от 1967г. и на международните актове по защита на правата на човека и на този закон. Законът за убежището и бежанците не предвижда възможност административният орган да не регистрира чужденец по подадена молба за закрила. Във всички случаи, когато се търси закрила чрез предоставяне на статут на бежанец и/или хуманитарен статут, председателят на Д. е длъжен да извърши регистрацията на чужденеца, подал молба за предоставяне на статут и да открие лично дело съгласно чл. 61, ал. 2 ЗУБ като снеме данните по чл. 63, ал. 2 ЗУБ. Цитираните разпоредби установяват конкретни задължения за административния орган с точно формулирано предписание за действие.
Както се посочи, до приключване на устните състезания по настоящото дело не са представени доказателства, удостоверяващи наличие на извършена регистрация на С. А. по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ или за предприемане на действия по реализиране на процедура за регистрация. Задължението да се завърши регистрацията по чл. 61, ал. 2 ЗУБ не е обвързано и от предварително определяне на държавата – членка, компетентна да разгледа молбата за особена закрила съгласно Регламент 345/2003 на Съвета. По силата на чл. 67 а, ал. 2, т.1 ЗУБ производството по раздел Iа ЗУБ за определяне на компетентната държава – членка се образува с регистрирането на чужденеца, подал молба за закрила.
Предвид гореизложеното съдът намира, че бездействието на председателя на Д. да извърши определените от закона фактически действия по регистрация на С. А., гражданин на А., съгласно чл. 61, ал. 2 ЗУБ, като снеме данните по чл. 63, ал. 2 ЗУБ, е незаконосъобразно. Същото се явява в противоречие с правото на закрила, гарантирано от националния закон, правото на Европейския съюз и от международните договори в областта на бежанското право, по които Република Б. е страна. Поради това ответникът следва да бъде осъден да извърши предписаните от закона действия по регистрация на молителя – чужденец, подал молба за закрила по ЗУБ, като съда определи срок за изпълнението на задължението по чл. 257, ал. 2 ЗУБ.
Така мотивирани на осн. чл. 257, ал. 2 АПК, Административен съд София - град, Първо отделение, 20 състав

Р Е Ш И :

ОСЪЖДА председателя на Държавна агенция за бежанците, в четиринадесетдневен срок, считано от влизане в сила на настоящото решение да регистрира и открие лично дело на С. А., гражданин на С., по подадена молба за предоставяне на статут по реда на Закона за убежището и бежанците с, вх. № 536400-4667/26.03.2014г. по описа на Дирекция „Миграция” при Министерството на вътрешните работи на РБ, като при регистрирането снеме всички данни по чл. 63, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република Б. в четиринадесетдневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: