

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14902

гр. София, 30.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **1017** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК.

Образувано е по протест на прокурор П.,СГП и видно от уточняваща молба от 25.02.2025г. същият е с предмет - прогласяване на нищожност на волеизявление от 10.05.2019г. на началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР за издаване на СУМПС на Й. С. А., а именно – СУМПС № [ЕИК] от 10.05.2019г., издадено от отдел ПП,СДВР от 10.05.2019г., връчено и на 21.05.2019г.

С неколkokратни указания съдът е изискал от ответника представяне на волеизявлението му и преписката по издаване посоченото СУМПС. Представените в отговор документи са приложени по делото и следва да се докладват при разглеждането му в о.с.з. Успоредно с това на ответника следва да се дадат за последен път указания да изрази ясно и категорично представена ли е и в пълнота, административната преписка.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да се предостави на ответника право на отговор, да вземе становище по доказателствените искания, да посочи и представи на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Успоредно с това, съдът следва изрично да укаже на ответника да представи доказателства за предоставен/връчен/ талон за провеждане на медицинско лабораторно изследване на жалбоподателя Б. Д..

Поради това, съдът,

## О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: прокурор Т. П., СГП, отдел 04 „ГСН и АСН“.

Ответник: началник отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

Заинтересовано лице: Й. С. А., [ЕГН], с адрес7 [населено място], [жк], [жилищен адрес]0

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2025 г. от 13.45 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, с оглед заявеното от него доказателствено искане, че представената административна преписка е приложена по делото и следва своевременно да се запознае с нея в деловодството на съда и/или да отправи допълнителни доказателствени искания.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи и докаже валидността на атакуваното волеизявление, в т.ч. но не само – съответствието на лицето с изискването за психическа годност да управлява МПС, респ. да и бъде издадено свидетелство, като оспорваното.

УКАЗВА на ответника, в срока за отговор да заяви изрично представена ли е в пълнота преписката по заявлението на Й. А. за издаване СУМПС и при отрицателен отгово да представи, в посоченият срок, всички събрани по преписката документи.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от протеста - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на заинтересованото лице препис от протеста с право на становище в 14-дневен срок от получаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: