

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **5198** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Х., чрез законен представител П. И. И.-Х. – редовно уведомен, не се явяват и не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на 142 Основно училище „В. Х.“ – редовно уведомен, явява се АДВ. А., с пълномощно по делото.

В залата се явяват и вещите лица д-р Г. К. и д-р Д. Б..

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза.

АДВ. А.: Да изслушаме експертизата. Нямам други доказателства.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещите лица:

Д-р Г. И. К. – 42 г. и

Д-р Д. П. Б. – 27 г. неосъждани, без дела и родство със страните. Предупредени за наказателната отговорност, която носят.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Поддържаеме представеното заключение.

АДВ. А.: Считаю, че е пълно заключението, но бихте ли казали, тъй като сочите

всъщност, че тези темпераментови особености на освидетелстваното лице биха довели само до инцидентни такива случаи на избухване на гняв, но не и до системни такива случаи? Така сме го формулирали, но да го доизясним това нещо. На последния въпрос отговора ви, вие сочите, че само изолирано предизвикателство може да доведе до такова поведение. Въпросът ми е дали може да доведе до такова системно поведение на лицето или само в инцидентни случаи може да се...?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Зависи какви са провокиращите фактори – това е силата на дразнителя, а просто темпераментовите особености са една предиспозиция за така по бурно отреагиране при костриращи събития с по-нисък праг спрямо останалата популация, спрямо останалите деца във възрастова група. Много зависи от силата на дразнителя, т.е. от средата, от обгрижването.

На въпрос на съда ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. каза: Поддържахме изцяло заключението си, включително и последното изречение в него – възможно е съчетанието от темпераментови особености, жизнения път, начинът и сила на отглеждане, евентуално стигматизиращото отношение на децата в предходните училища да са провокирали тревожност и активно, но изолирано предизвикателно поведение в конкретната училищна среда.

АДВ. А.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Носим справки-декларации за положения труд по делото.

В залата се явява АДВ. В., представя пълномощно за представителство на жалбоподателя Н. Х..

СЪДЪТ съобщава на процесуалния представител на Н. Х., че на вещите лица е снета самоличност, същите са разпитани, но с оглед малко по-късното му явяване в заседание

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия да зададе въпроси на експертите по представеното заключение.

АДВ. В.: Това, което ме вълнува по представеното заключение е следното нещо – вие сте констатирали какво е състоянието на Н. Х. към 2021 г. Интересува ме към момента на налагане на наказанието, което е април 2019 г. от медицинската документация, с която сте се запознали има ли данни лицето да е имало психичен проблем към този момент, а не към настоящия момент?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Има описано разстройство в привързаността в амбулаторните листи от представената медицинска документация. Ние не намираме, че може да бъде поставена такава диагноза, тъй като това не е заболяване, което е в определени граници в определен възрастов период – диагностичните критерии не отговарят на това, което ние наблюдаваме, а именно като анамнезни данни. Така че ние не смятаме, че тази диагноза е правилно поставена.

АДВ. В.: Към онзи момент?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: И към онзи момент и въобще. Разстройството на привързаността е заболяване, което започва още в ранните години. Говорим за 3-4 годишна възраст и то е перманентно, то продължава през целия жизнен път на човека. Не е нещо, което е в определен възрастов период.

АДВ. В.: Може ли да бъде преодоляно с работа с психолог? Не може ли лицето да подобри възприятието си и да преодолее този проблем?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Работата с психолог – това е терапията, която се препоръчва за такъв вид проблем, но от анамнезата и от цялата медицинска документация ние не смятаме, че има основание въобще да се постави такава диагноза. За първи път помощ

са потърсили родителите на осем годишна възраст – това е далеч от периода, в който започва това заболяване. До тогава те описват една добра адаптация, добро функциониране. Разстройството в привързаността не започва на осем години, то започва в много по-ранните години. Говорим за 3-4 годишна възраст когато никой не посочва, че е имало някакъв проблем. Също така, другият диагностичен критерии, който е изключително важен е, че състоянието нарушава функционирането във всички видове среди в училищната, в семейната, в спортната, а родителите описват, че това е само изолирано поведение в училищна среда и няма всъщност и в анамнезата и всички данни не потвърждават тази диагноза – не отговарят на диагностичните критерии.

АДВ. В.: Доколкото знам нито едно заболяване не протича със всички симптоми. Вие казвате, че има някои симптоми, а някои няма, т.е. няма достатъчен брой симптоми за да бъде квалифицирано като такъв психологичен проблем или няма всички симптоми – това не го разбирам!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Значи няма основните симптоми.

АДВ. В.: Няма основните симптоми!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Има критерии и минимум от симптоми, които трябва да се покриват. Не случайно ние в съдебно психологично-психиатричното обсъждане сме посочили какви са критериите за поставяне на диагнозата по Темпо 2–12, което е основният критерии за поставяне на диагноза. Това, което е написано възниква през първите 5 години от живота – тук отсъства възникване през първите 5 години. За първи път се говори, че за психиатрична помощ е потърсен на 8 години и се отрича наличието на каквато и да е проблематика преди това – това е първият основен критерии. Показва тенденция към персистиране, т.е. това е нещо, което е през целия жизнен път – може да има периоди с по-добро функциониране, по-лошо, но не е нещо, което с някакви ясни граници.

АДВ. В.: Не е нещо, което е ....

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Да, точно така и дори при изразени промени в средата. Тук, напротив наблюдаваме, че при промяна на средата поведението се променя драстично – така твърдят всички. Вторият основен критерии е тенденция към персистиране, т.е. който липсва.

АДВ. В.: Добре и последен въпрос. От това, което е установено по прегледите през 2019 г. можете да заключите, че няма проблем с привързането му. Имало ли е друг, според вас психичен проблем? Бих искал да кажете според вас и на какво се дължи допуснатата грешка в поставената диагноза?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Ние отговаряме за нашето заключение. Това, което виждаме е, че първият амбулаторен лист с поставена такава диагноза е от невролог. Тези заболявания не са обект на диагностициране и лечение на невролозите – това е психиатрична диагноза. Това, което така ми прави впечатление от представената медицинска документация. Не мога да кажа поради каква причина, може би някаква административна – нямам идея.

АДВ. В.: От анамнезата, която е описана считате ли, че Н. към този е имал друго психично разстройство или считате, че не е имал такова и е бил психично здрав?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Аз не смятам, че той е имал психично разстройство, а смятам, че е имал проблемна реадaptация във въпросното училище, тъй като той първи и втори клас е бил там. Смятам, че това е една проблемна реадaptация, защото говорим за същото училище. Самият Н. казва, че и се изказва съжаление, че е имал поведенчески

прояви 1-2 клас, което е създадо отношение в учители, в съученици и т.н. И това е затруднило повторната му реадaptация, т.е. за мен това са една проблемна реадaptация с поведенчески проблеми и тревожност.

АДВ. В.: Последен въпрос. От това, което прегледахте в кориците на делото считате ли, че от страна на училищното настоятелство са изчерпали възможностите да помогнат на детето? Можете ли да дадете такъв отговор!

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не мога да преценя.

АДВ. В.: Добре. Нямам повече въпроси.

АДВ. А.: Да се приеме. Нямам въпроси.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение.

С оглед представените справки-декларации от вещите лица

УВЕЛИЧАВА общото възнаграждение на вещите лица на 956 лв., като за вещото лице Б. става 468 лв., а за вещото лице К. 488 лв.

ИЗДАВАТ се два броя РКО за сумата от по 150 лв. за всяко нещо лице, като останалата сума ще им бъде платена след заплащането ѝ от страна на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи документ за извършено плащане на 656 лв. по сметка на съда за вещи лица.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата. Считам, че първо наложеното наказание не е мотивирано. Второ, не е спазено изискването на чл. 204, ал. 1 от ЗПУО за уведомяване на Дирекция „Социално подпомагане“. Трето, не са изчерпани механизмите за въздействие. Четвърто, считам, че не е следвало да бъде налагано такова наказание, предвид психичното състояние на лицето. С две думи искам да кажа следното:

Моля да имате предвид за това, че отглеждането на едно дете, което е осиновено е изключително предизвикателство за родителите и учебната среда е мястото където трябва да се помогне на тези родители. Аз лично бях изумен от това колко сериозни могат да бъдат последиците, тъй като се познавам лично с Н. и родителите му много отдавна. Но това какво се случва на тези деца в домовете и това пред какво предизвикателство са изправени тази родители по отношение на поведенчески проблеми на детето за да успеят да го накарат да се чувства вкъщи, да се чувства обичано и да има среда, в която да може да се развива. Училището е мястото където ние или възпитаваме хора, които успяват и стават адвокати, съдии, лекари, или ги проваляме тия хора. Защото нито едно дете не е виновно за това, че неговите родители са го изоставили и ние като общество, ако не положим нужните усилия го обричаме на това – това дете да пропадне, защото в днешно време без образование и без необходимата грижа от страната на учителите – човек от него няма да стане. И това го казвам и в качеството ми на адвокат и на техен семеен приятел, защото аз съм

присъствал и на други проблеми с неговото поведение и съм го виждал как плаче, как изпада в истерии и как не знае какво да прави. И считам, че училището и учителите сами са избрали тази професия и тази професия е изключително отговорна, както и всяка една друга професия има своите тежести и своите хубави моменти. И е много лесно да кажат, че детето е с проблеми и да го наказват и по този начин да му затрудняват живота, да го отхвърлят, а да не полагат нужните усилия. Но подобна абдикация от социалните ангажименти, които имат учителите за мен е безобразие и срам за професията им. Моля да имате предвид, че по никой начин, поне аз така считам, че не са изчерпали мерките, които е можело да вземат. Дори да се приеме, че е описано нарушението, което е извършил да се започне да се санкционира едно толкова малко дете и то да се чувства отритнато от обществото – създава още по-голям конфликт с институциите. И считам, че ако по подобен начин се възпитават децата и по подобен начин се действа и съдът допусне това да се толерира – това нещо ще доведе до още по-голям проблем, защото тези деца имат нужда някой да ги обича и да ги подкрепя, не по-малко отколкото моите деца, вашите, ако вие имате. Но за мен това е просто безумие да се реагира по този начин и това е причината да го обжалваме въпросното наказание и за това, че не искаме в досието му някога да седи това наказание, защото то е позорно – позорно е както и за системата, която го е създала, така и за самото дете. Иначе, моля ви извън предмета на делото, но към настоящия момент благодарение на множеството усилия, които положиха родителите му, той се чувства много по-добре. И от две години не сме ходили с колегите ми да помагаме и сме много щастливи. Така че искам да кажа, че е имало момент, с който той да се чувства по-добре, но просто някой не си е свършил работата както трябва. В момента детето е в друго училище. Претендираме разноски, съгласно списък по чл. 80 за безплатно правно процесуално представителство от адв. Е. Т..

АДВ. А.: От името на доверителите ми моля да отхвърлите изцяло жалбата като неоснователна, необоснована и недоказана по съображения, които ще изложа в писмени бележки в определен от вас срок. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски. Представям списък на разноските. С оглед представения списък на разноските оспорваме като прекомерни за сумата над 600 лв., представляващи минималния размер на адвокатското възнаграждение, тъй като се претендира 960 лв., с оглед броя на заседанията, а на практика откритите заседания са били три.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: