

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6957

гр. София, 18.09.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 18.09.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Любка Петрова**

като разгледа дело номер **9922** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 – чл. 178 от Административно Процесуалния Кодекс /АПК/, във вр. с чл. 46 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Образувано е по жалба на М. С. А. срещу Заповед № РД-09-48/ 08. 02. 2012 г. на кмета на Столична община – район „С.“ за изземване на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. В жалбата са направени твърдения, както за незаконосъобразността на заповедта, така и за нейната нищожност.

Съдът, след като се запозна с жалбата и представените по преписката доказателства намира, че следва да прекрати производството по жалбата в частта за законосъобразността на оспорваната заповед по следните съображения:

С процесната Заповед № РД-09-48/ 08. 02. 2012 г. кметът на район „С.“ е прекратил договор за наем от 28. 07. 2003 г., сключен с М. С. А. за общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] като е указано общинското жилище да се освободи от М. А. в едномесечен срок от получаване на заповедта.

От материалите по делото се установява, че обжалваната заповед № РД-09-48/ 08. 02. 2012 г. е съобщена по реда на чл. 61, ал. 3 от АПК /отм. с ДВ, бр. 77/ 2018 г., в сила от 10. 10. 2019 г./, като на 21. 03. 2012 г. е снета от сайта и от таблото за съобщения и призовавания в сградата на район „С.“.

Заповедта не е обжалвана относно нейната законосъобразност в сроковете по чл. 149, ал. 1-3 от АПК, поради което съдът следва да прекрати производството в тази му част. Следва да насрочи делото за разглеждане само досежно въпросите, касаещи нищожността на процесния акт, доколкото същата може да се релевира безсрочно във времето.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 30 състав

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на М. С. А. срещу Заповед № РД-09-48/ 08. 02. 2012 г. на кмета на Столична община – район „С.“ за изземване на общинско жилище, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес] относно незаконосъобразността на заповедта.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 9922/ 2019 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 30 състав в тази му част.

Определението в тази част може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.10.2019 г. от 09.30 часа по отношение нищожността на заповедта.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Жалбоподател: М. С. А., чрез адв. К. Р..

Ответник: кмета на район „С.“.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи допълнителни доказателства в 14 дневен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателката, че следва да докаже твърдените от нея факти в жалбата, от които черпи за себе си благоприятни правни последици, както и в 7 дневен срок от съобщението да вземе становище по искането на ответника за допускане на предварително изпълнение на заповедта по реда на чл. 166 от АПК.

УКАЗВА на страните, че за процесуална бързина могат да направят доказателствените си искания и преди първото по делото заседание.

Да се призоват страните за насроченото открито съдебно заседание, като им се изпрати препис от определението, на основание чл. 138 от АПК.

Определението в тази част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: