

# РЕШЕНИЕ

№ 1180

гр. София, 22.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 22.02.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Николай Ингилизов**

като разгледа дело номер **1931** по описа за **2023** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.306, ал.6 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Е. З. О. - ДИРЕКТОР на Детска градина (ДГ) №29 „Слънце“, район „И.“, Столична община (СО) срещу РАЗПОРЕЖДАНЕ №9618/07.12.2022г. на Административен съд София – град, Първо отделение, 4<sup>-ти</sup> състав по адм. дело №10273/2022г.

Жалбоподателят претендира за неправилност на обжалвания съдебен акт, като постановен в несъответствие с материалния закон. Поддържа, че обжалваната по съдебен ред Заповед №416/19.06.2019г. на директора на ДГ №29 „Слънце“, [населено място], е изготвена изцяло при спазване Правилата на СО за осъществяване на допълнителни образователни дейности (ДОД). Оспорва извода на решаващия състав, че в производството по чл.304 и сл. АПК, съдът е бил длъжен да изследва единствено факта на неизпълнение на задължение, произтичащо от влязъл в законна сила съдебен акт. Смята, че волята на законодателя, заложена в чл.304 АПК, е в случаите на обективна невъзможност за изпълнение, неизпълнението да не бъде санкционирано, тъй като е обусловено от обстоятелства извън волята на административния орган. Сочи, че съдът е наложил глобата в момент, когато вече е изтекъл периодът на действие на административния акт, чието издаване се цели. Твърди, че след 31.05.2022г. директорът на детската градина, в качеството му на административен орган, е бил в обективна невъзможност да издаде административен акт, предвид фактическото изтичане на целия срок на действие на един такъв административен акт,

каквото би представлявало едно ново решение за класиране на кандидати за извършване на ДОД за изминал период от време. Прави искане за отмяна на обжалваното съдебно Разпореждане и вместо него, по същество на спора, да бъде отменена наложената глоба.

Ответникът – СДРУЖЕНИЕ ДЕТСКИ СПОРТЕН КЛУБ „ЛЪВЧЕТА“, ЕИК[ЕИК], оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител адв. Т. поддържа, че обжалваният съдебен акт е правилен и не са налице сочените основания за неговата отмяна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, след като обсъди оплакванията за неправилност на съдебния акт, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл.306, ал.5 АПК, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С процесното Разпореждане, на основание чл.306, ал.2 АПК, директорът на ДГ №29 „Слънце“ е осъден да заплати глоба в размер на 200 (двеста) лева по сметката на Административен съд София-град. За да постанови този правен резултат първостепенният съд е приел, че са налице предпоставките на чл.304, ал.1 АПК за налагане на глоба, тъй като към момента на сезиране на съда – 14.09.2022г., не е бил изпълнен влезният в сила съдебен акт по адм. дело №10240/2019г., който е задължителен за страните (арг. от чл.177, ал.1 и ал.2 АПК). Това не е било сторено дори след образуване на адм. дело №23/2022г. на Върховния административен съд (ВАС) и №10273/2022г. на АССГ и постановяване на разпореждането на съда от 28.09.2022г., като и до настоящия момент липсва предприемане на действия при спазване на дадените от съда задължителни указания по приложението на материалния закон. От момента на влизане в законна сила на съдебния акт – 06.01.2021г., след изпращане на делото като преписка за довършване на процедурата по конкурс по документи за избор на изпълнител за осъществяване на ДОД „Спортно-подготвителни игри с топка“ и до настоящия момент, повече от година и половина, задължената страна не се е произнесла, съгласно мотивите и диспозитива на съдебното решение.

Този извод се споделя и от настоящия решаващ състав.

С Решение №1045/18.02.2020г. по адм. дело №10240/2019г. на АССГ, е отменена Заповед №416/19.06.2019г. на директора на ДГ №29 „Слънце“, с която е определено класирането на участниците в обявения конкурс по документи за предоставяне на ДОД „Спортно-подготвителни игри с топка“ като незаконосъобразна и делото е изпратено като преписка на директора на ДГ №29 „Слънце“ за довършване на процедурата по конкурс по документи за избор за изпълнител за осъществяване на „Спортно-подготвителни игри с топка“, съобразно дадените от съда указания. Този съдебен акт е влязъл в сила на 06.01.2021г. след като е потвърден с Решение №154 на ВАС, състав на Пето отделение по адм. дело №8229/2020г.

Нормата на чл.304, ал.1 АПК урежда две кумулативни предпоставки за налагане на наказание: а) наличие на влязъл в сила съдебен акт и б) неизпълнение на задължение, произтичащо от него. В случая се констатира неизпълнение на влязъл в сила съдебен акт - Решение №1045 от 18.02.2020г. по адм. дело №10240/2019г. на АССГ, доколкото не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства задълженият административен орган – директор на ДГ №29 „Слънце“,

да е предприел действия за довършване на процедурата по конкурс по документи за избор за изпълнител за осъществяване на „Спортно-подготвителни игри с топка“, съобразно диспозитива на влезлия в сила съдебен акт. Следователно обжалваното Разпореждане №9618/07.12.2022г. по адм. дело №10273/2022г. на АССГ, с което на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200 лева, е правилно като съответно на установените факти. Глобата е в минимален размер, наложена при спазване условията и процедурата на чл.306, ал.2 и ал.3 АПК. По делото не се установяват обстоятелства, сочещи за обективна невъзможност за изпълнение на съдебното Решение. Въпрос на добра администрация е произнасянето по преписката съобразно дадените указания и съответно изпълнение на съдебното решение №1045 от 18.02.2020г., постановено по адм. дело №10240/2019г. на АССГ в разумен срок. От влизане в сила на решението на 06.01.2021г. до момента на постановяване на настоящото решение е изтекъл период повече от три години. Влезлите в сила съдебни решения са задължителни за страните и е недопустимо под каквото и да претекст да не изпълнява съдебно решение, по силата на което органът е задължен да предприеме действия. Неизпълнение на влезлите в сила съдебни решения създава сериозна заплаха за функционирането на държавната власт и правовата държава.

За пълнота на изложението, следва да се посочи, че не е налице отрицателната предпоставка, сочена от жалбоподателя, наличие на обективна невъзможност за изпълнение на акта. Теорията приема, че такава обективна невъзможност може да е налице при обстоятелства, които се отнасят до личността на длъжностното лице и които го поставят в невъзможност да изпълни произтичащото от съдебния акт задължение – болест, отпуск и т.н. (в този смисъл е Решение №879 от 25.01.2021г. по адм. дело №66/2021г., VII отд. на ВАС). В конкретния случай в жалбата са наведени доводи, че във всеки един момент, смятано след 31.05.2022г., директорът на детската градина, като административен орган, разполагащ с необходимата компетентност, се явява в обективна невъзможност да издаде административен акт – тази обективна невъзможност, според него, е обусловена от фактическото изтичане на целия срок на действие на един такъв административен акт, каквото би представлявало едно ново решение за класиране на кандидати за извършване на ДОД за изминал период от време. Това обстоятелство не попада в обхвата на понятието „обективна невъзможност“ от една страна и от друга, от влизане в сила на решението на 06.01.2021г. до твърдения в жалбата момент, е имало достатъчно време за предприемане на нужните действия по изпълнението му.

По изложените доводи настоящият решаващ състав приема, че първостепенният съд е постановил валидно, допустимо и правилно разпореждане, в съответствие с материалния закон и без да е допуснато съществено нарушение на процесуалните норми, което да съставлява отменително основание. Жалбата като неоснователна, следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран и на основание чл.306, ал.6 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, III<sup>-ти</sup> Касационен състав

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА РАЗПОРЕЖДАНЕ №9618/07.12.2022г. на Административен съд София – град, Първо отделение, 4<sup>-ти</sup> състав по адм. дело №10273/2022г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.