

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

за изменение в частта за разноските

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова**

**Радина Карамфилова- Деспотска**

като разгледа дело номер **11812** по описа за **2019** година докладвано от  
съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 и чл.  
196 от АПК .

Образувано е по искане, наименовано молба с вх. № 40976/31.12.2020 г., подадено от  
адв. Д., в качеството му на пълномощник на жалбоподателя М. П.. По същество се  
иска да бъде изменено съдебно решение № 7314/16.12.2020 г., постановено по адм.  
дело № 11812/2019 г., като присъдените в полза на жалбоподателя разноски и  
адвокатското възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата /ЗА/,  
присъдено в полза на процесуалния представител на жалбоподателя да се възложат на  
Столична община – юридическо лице по § 1, т. 6 от АПК.

Ответникът - **СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ /СОС/**, чрез процесуалния си  
представител, изразява становище за основателност на искането за изменение на  
съдебното решение по адм. дело № 11812/2019 г.

Административен съд София-град, след като обсъди доводите на страните намира от  
правна страна следното:

Искането е подадено в срока за обжалване на съдебното решение, съгласно  
разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от ГПК и от надлежна страна, поради което е  
процесуално допустимо.

Разгледано по същество искането е основателно.

С Решение № 7314/16.12.2020 г. съдът е отменил по жалба на М. В. П. разпоредбата  
на точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г към Наредба за определяне и  
администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община  
(разпоредба, приета с Решение № 64 по Протокол № 6 от 05.02.2008 г., изм. - Решение  
№ 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г. )

С решението СОС е осъден да заплати на М. В. П. сумата в размер на 50 /петдесет/  
лева, представляваща разноски по делото, както и СОС е осъден да заплати на адвокат  
Ю. Л. Д. адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева.

Основателно се явява и искането за изменение на съдебното решение в частта на разносните по отношение на задължения за разносните субект, поради липса на самостоятелен бюджет от страна на СОС. Разпоредбата на чл. 143, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 196 от АПК предвижда, че когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разносните по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. В съответствие с § 1, т. 6 от ДР на АПК „поемане на разноски от административен орган“ е поемане на разносните от юридическото лице, в структурата на което е административният орган. В случая СОС е административен орган в структурата на юридическото лице Столична община, поради което за разносните следва да бъде осъдено юридическото лице.

Поради така изложеното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 и чл. 196 от АПК, Административен съд София-град, VII тричленен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 7314/16.12.2020 г. на Административен съд София- град, VII тричленен състав, постановено по адм. дело № 11812 по описа за 2019 г., в частта за разносните, както следва:

ОСЪЖДА Столична община да заплати на М. В. П., ЕГН [ЕГН] сума в размер на 50,00 (петдесет) лева, разноски по делото.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на адвокат Ю. Л. Д., ЕГН [ЕГН] адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.