

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **12202** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Т. Б. Д. - редовно уведомен, не се явява лично, за него адв. Б. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКТОРАТ“ НА МВР - редовно уведомен, не се представлява.

От същия чрез приносител в началото на заседанието се представя молба, с която иска да не се дава ход на делото, тъй като физическото лице - ответник по делото в качеството на ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКТОРАТ“ НА МВР е установено чрез антигенен тест с COVID - 19.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

АДВ. Д.: Предоставям на съда по хода на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

В предходното съдебно заседание ответникът се яви лично и чрез процесуален представител-юрисконсулт.

Съгласно чл.139, ал.1 от АПК за да е налице пречка за даване ход на делото, следва да е налице препятствие и по отношение на страната, и по отношение на нейния пълномощник. В депозираната молба по делото се сочи пречка по отношение на ответника, но не и по отношение на процесуалния му представител явил се в предходното съдебно заседание. Освен това, съдът счита, че Министерството на вътрешните работи е обезпечено с достатъчно на брой юрисконсулти, които да могат

да осъществят процесуалното представителство на ответника.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА депозираната молба по делото

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба с вх.№6127/22.02.2021 г. по р-ра на АССГ, с приложения към нея доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 23.02.2021 г. на пълномощника на жалбоподателя по доказателствата, приети в предходно съдебно заседание, съобр. предоставената му от съда възможност.

ДОКЛАДВА становище на пълномощника на жалбоподателя, депозирано в АССГ на 08.03.2021г. по допълнително изпратените доказателства, постъпили в АССГ на 22.02.2021г.

ДОКЛАДВА доказателства под опис, приложения към молба вх. №8305/10.03.2021 г. по регистъра на АССГ.

АДВ. Д.: По отношение на доказателствата от 22.02.2021г. съм изразил становище, по отношение на доказателствата от 10.03.2021г. не мога да изразя становище, тъй като не съм се запознал с тях и моля съдът да ми предостави възможност за това, с оглед на техния обем. Доказателствени искания на този етап нямам. Евентуално ще направя такива, след като се запозная с доказателствата приложения в молбата от 10.03.2021г.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте към молба №6127/22.02.2021г. по регистъра на АССГ писмени доказателства от ответника.

ПРИЕМА доказателствата приложения към молба на ответника с вх. №8305/10.03.2021г. по р-ра на АССГ.

ДАВА възможност на жалбоподателя за писмено становище по доказателствата, приложения към молба №8305/10.03.2021г. по регистъра на АССГ в 7-мо дневен срок считано от 16.03.21 г., като делото бъде свалено в адвокатска стая на разположение на жалбоподателя до изтичане на 7-дневния срок.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 12.04.2021 г. от 09:10 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

