

Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **9555** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Р. А. К. - редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 29.03.2023 година, с която представят Заповед № 8290/27.06.2022 година за ползване на полагаем отпуск на Е. М. Н., директор на ТД на НАП С..

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям списък с разnosки. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Представям като доказателство удостоверение за връчване на документи по електронен път. Връчени са на пълномощника на жалбоподателя на имейл адрес. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените доказателства от страните.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществуващото на спора.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл. и искане за назначаване на съответна експертиза.

Адв. М. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

Юрк. Й. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представените днес доказателства, посочват, че жалбоподателя е уведомен 2022 година по електронен път.

Ще представя писмени бележки в срок.

Претендирам разноси по делото.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност. Представям писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.12 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: