

Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10908** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ ЗА ПЕЩЕРЕН И ЕКО ТУРИЗЪМ“, представлявано от И. С. К. – редовно призован, се представлява от адв. З., с пълномощно по делото на лист 155 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ОКОЛНА СРЕДА ОПОС 2014-2020 – редовно призован, се представлява от юрк. Д., с пълномощно депозирано на 20.02.2023 година по имейл.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило по имейл с вх. № 7010/20.02.2023 година от ответника, към което са приложени писмени доказателства под опис, а именно: пълномощно с изх. № 95-00-2919/22.06.2022 година, пълномощно с изх. № 95-00-164/13.01.2022 година и пълномощно с изх. № 95-00-2920/22.06.2022 година.

АДВ. З. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка, както и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. З. – Моля да уважите жалбата като основателна. Подробни доводи, във връзка с незаконосъобразността и правилността на наложената финансова корекция, са изложени в самата жалба. Само искам да отбележа, че неправилното квалифициране на твърдяното нарушение, доколкото и както е изложено в жалбата, разпоредбата

посочена в акта на чл. 53, ал. 2 от ЗУСЕСФУ, не касае обстоятелствата изложени като мотиви за наложената санкция. Също така, оспорвам и наличието на финансово отражение, както и евентуално финансово негативно отражение по договора, върху който е наложена финансова корекция, тъй като целевото предложение за определения за изпълнител кандидат, който се твърди, че не отговаря на условията е с по-ниска стойност от това на другия кандидат по процедурата. Претендирам разноски, представям списък и договор за извършването им.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението от 11.11.2022 г. като правилно, законосъобразно и мотивирано. Моля за срок за депозиране на писмени бележки. Представям списък за разноски. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

По искането от ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да депозира писмено становище.

АДВ. З. – Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Д. – Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

