

# Протокол

№

гр. София, 16.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 16.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5108** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото на лист 48.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР гр. С. - редовно призован, представлява се от юриск. Д., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х.С.С. Е. – редовно призовани, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призовани, не се представляват.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от началника на СГКК – С., от 01.09.2021 г. с приложения.  
ДОКЛАДВА постъпила по делото съдебно-техническа експертиза /СТЕ/ на 07.09.2021 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 23.07.2021 г., с приложения.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Представям и моля да приемете обжалваемата заповед с правилно изписан номер, след допуснатата техническа грешка. Видно от представената по делото заповед същата е с № 18-4134-13.04.2021 г., а заповедта, която представям сега е с № 18-4134-13 от 13.04.2021 г. Съдържанието на двете заповеди е едно и също. При материализирането на заповедта на хартиен носител, не е изписан изцяло номера. По същество заповедта е абсолютно същата. Номерата на заповедите се генерират от компютър и по този начин е допуснатата грешката или пропуската. Действителният номер е този - № 18-4134-13 от 13.04.2021 г., а не както е записан в заповедта, приложена в делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Предмет на настоящото производство е заповедта такава, каквато ни е връчена днес – Заповед с № 18-4134-13 от 13.04.2021 г.. В случай, че приемете, че допълването на номера на заповедта е техническа грешка, моля да сметете, че обжалваме тази оправена заповед. Сравних съдържанието на Заповед с № 18-4134-13 от 13.04.2021 г. и Заповед № 18-4134-13.04.2021 г., променен е само номера, съдържанието съвпада. Обжалвам тази заповед с коректния номер.

СЪДЪТ като изслуша страните

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА направеното уточнение относно оспорената заповед. Предмет на обжалване по настоящото дело е Заповед с № 18-4134-13 от 13.04.2021 г.

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се изслуша вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

А. И. Б., 53 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д.: В оспорваната заповед навсякъде като основание за издаване е написано, че това се прави за да се коригират границите на два имота в съответствие с регулационен план одобрен със заповед от 5.1.1998 г. В констативната част на заключението сте описали, че сте се запознали с тази заповед и тя не обхваща процесните имоти.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е точно така. Записано е, че при направените справки в НАП и в р-н „К.“ се установи, че графичната част на проекта, който е одобрен със заповед РД 09-5002/5.1.1998 г. не обхваща процесните имоти.

Адв. Д.: Преди издаване на оспорената заповед границите на имота на доверителя ми с идентификатор 597 са описали, че напълно съвпадат по регулационните граници на имотите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, измененията на регулационните планове от 2015-2019 г. за имота на жалбоподателя и от 2019 г. за имота, който се намира североизточно от въпросния имот, са направени при влязла в сила КК като са запазени границите, така че да съвпадат имотни с регулационни граници.

Адв. Д.: Нямам въпроси.

Ю.. Д.: Тъй като не съм запознат с експертизата на вещото лице, тъй като съм изпратен в последния момент не съм в казуса, няма как да коментирам експертизата. Моля за срок за да се запозная.

СЪДЪТ намира, че съдебното заключение след като е било представено в законоустановения срок, ответникът е могъл да се запознае със заключението и да изрази становище в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за предоставяне на срок за запознаване със заключението на вещото лице.

Адв. Д.: Да се приеме заключението.

По депозираното заключение, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в общ размер на 449,00 лева, съгласно представената справка-декларация, от които са внесени 300,00 лева.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 300,00 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя в срок от 7 дни да внесе по сметката на АССГ сумата от 149,00 лева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите направените в хода на производството разноски. Представям доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Ю.. Д.: Моля да потвърдите заповедта на началника на СГКК като законосъобразна. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение и направените разноси по делото. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: