

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4299

гр. София, 15.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 15.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **14092** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение № 835/31.01.20г е допусната СОЕ, като е назначено в.лице оценител- арх. Т./л.161/.Има внесен депозит от 150лв от жалбоподателките/л.154/, в.л. е призовано на 12.02.20г/л.163/. С молба от 21.05.20г/л.308/ арх. Т. уведомява Съда, че до момента е изпълнила само задача №1 от СОЕ, като счита, че следва СОЕ да се изработи и изслушав съвместно със СТЕ /каквато ще се допуска тепърва, след задачи и депозити от страните/.

С протоколно определение от 29.05.20г /л.316гръб/ е допусната СТЕ, като за в.лице и по СТЕ е назначена арх. Т., с указание да работи едновременно, но отделни заключения и по двете експертизи. за СТЕ са внесени общо 450 лв депозит/по 150лв от жалбоподателките общо, от СОС и от [фирма]/. В.лице е получило делото на 04.06.20г.

С молба от 04.06.20г жалбоподателките искат отвода на вещото лице, като представят доказателства за участието му в заседания на РЕСУТ в район "С."-СО на 16.01.18г и в заседание на Специализиран състав на О. на СО от 31.01.17г. Твърди се свързаност на в.лице със з.страна СО и нейните структури /т.е. с ответниците по делото СОС и Комисията по чл. 210 от ЗУТ/, като е налице основание за отвод по чл. 196 ал.2 вр. чл. 22 ал.1 т.6 от ГПК.

Съдът е разпоредил на 09.06.20г /първият ден с достъп на съдията до сградата на АССГ/ незабавно по телефон в.лице да се уведоми да спре работа по двете експертизи, като на ответниците, СО и в.лице се пратят служебни преписи от искането на отвод с доказателствата към него, с 3дневен срок за становище.

С молба от 11.06.20г ответникът [фирма] не възразява на искането за отвод на в.лице.

В становище от 15.06.20г/в срок/, в.лице сочи, че е избрана за делегиран представител на Камарат на архитектите в България, с 4-годишен мандат, считано от 2017г/т.е. изтича през 2021г/, като следва да участва в заседанията на РЕСУТ при

район "С."-СО и в Специализиран състав на О. на СО /по приемане на геодез. работи, свързани с поддържането на КП и прилагането на ПУП и на спец. КК за устройствено планиране. Пояснява още, че участва в друг Специализиран състав на О./а не в относимия по преписката Спец. състав по устройство на територията и разглеждане на проекти за ПУП и техните изменения/, както и че участва в РЕСУТ на друг район на СО /а не в относимия по преписката район "В." -СО/. Пояснява се, че в лице не работи в СО, СОС или структурите на СО. В лице връща делото на 15.06.20г. До момента не е депозирано становище от СОС, Комисията по чл. 210 от ЗУТ и СО. И при липсата на такова, Съдът може да се произнесе, предвид чл. 196 ал.3 от ГПК/важно е само становището на в. лице/.

Съдът по искането на жалбоподателките за отвод на вещото лице намира, че: Въпреки, че в лице не е служител на СО, СОС или Комисията по чл. 210 от ЗУТ, безспорно същата работи в периода на мандата си /2017г-2021г/ заедно с представители на СО /в обхвата на РЕСУТ на район "С."-СО и в Спец. състав на О. на СО/, като е назначена за участие в тях от Кмета на СО, респ. Кмета на район "С."-СО. Адм. производство по одобряване на процесния ПУП и определяне на оценките на имотите, предмет на П., са в същия период. Макар да не е участвала точно в това адм. производство/тъй като е член на друг Спец. състав на О. на СО, респ. РЕСУТ на друг район/, в лице работи заедно с представители на СО и нейни структури, и то точно в тази сфера /по ЗУТ/.

Съдът намира, че е налице хипотезата на чл. 22 ал.1 т.6 /съществуват други обстоятелства, които пораждаат основателни съмнения в неговата безпристрастност/ във вр. чл. 196 ал.1 от ГПК.

Поради което, с цел избягване на каквито и да е съмнения у страните, че в лице не е безпристрастно, на осн. чл. 196 ал.4 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА ВЕЩОТО ЛИЦЕ архитект-оценител В.Т., назначена като в лице по допуснатите СОЕ и СТЕ.

УКАЗВА на арх. Т. да депозира в 3-дневен срок от съобщението справка-декларация за изработеното от нея до момента по двете експертизи, за да ѝ бъде заплатено от внесените депозити.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по двете допуснати експертизи /СОЕ на л.161 и СТЕ на л.316 гръб/ архитект-оценител от ползвания от АССГ списък на вещите лица, както следва:

Т. Ж. Г.

С.-1404, кв. Л., [улица], [жилищен адрес]01

862 45 44, 0882 272 779

Специалност: Архитектура. Оценител на недвижими имоти.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, да му се връчат преписи от задачите за двете експертизи, да изпълни всички давани от Съда указания относно двете експертизи.

УКАЗВА на новоназначеното вещо лице да изпълни всички давани от Съда указания относно двете експертизи; да депозира две отделни заключения най-късно на 14.07.20г.

ПРЕНАСРОЧВА съдебното заседание от 24.06.20г-16.00 часа за 22.07.20г от 16.30 часа /за да се осигури на новото вещо лице възможност за работа/.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ НЕЗАБАВНО страните и вещото лице, като в.лице получи делото за работа незабавно.

УКАЗВА в 7мо дневен срок от съобщението тримата ответници и двете жалбоподателките общо, да внесат всеки по още 150лв депозит за двете допуснати експертизи /предвид предстоящо частично плащане на отведеното в.лице/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и двете вещи лица, за сведение и изпълнение.

Съдия: