

Протокол

№

гр. София, 04.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4463** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ О. М. АД, редовно призован, се явява юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ЗАМ.-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява адвокати Й. и И. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

юрисконсулт В.: По дадената ми възможност в предходно съд.з. поддържам становище, че писмото на ДНСК не следва да бъде приобщавано към доказателствата по делото, а ако се приеме като такова да задължите ДНСК да представи цялата преписка по същото. Подготвила съм писмено становище.

По доказателствените искания, като намира, че доказателствата по административна преписка пред ДНСК по която е постановено писмото, не са относими към настоящото производство, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателя да се изиска от ДНСК цялата преписка по писмо изх. № СТ-1117-00-646/03.02.2022 на н-к ДНСК.

Страните: Не сочим други доказателства, нямаме други доказателствени искания.
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. В.: Моля да уважите жалбата ни. Представям списък на разноските, които претендирам. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

адв. И.: Моля да оставите жалбата без разглеждане като недопустима, подадена срещу адм. акт, неподлежащ на обжалване, от лице без пряк и непосредствен правен интерес. С обжалвания акт са дадени указания за отстраняване на недостатъци на основание чл. 30/2/ от АПК, жалбоподателят се е опитал да изпълни същите на 14/04/21г. От тази дата тече 7- дневният срок за произнасяне от страна на административния орган, който изтича на 21/04/21г. съгласно чл. 58 /1/ от АПК, като е налице мълчалив отказ, който е самостоятелен адм. акт, подлежащ на обжалване, но срокът е изтекъл. Представяме списък на разноските, които претендираме с приложения. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки и в условията на алтернативност по същество, ако сметете че е налице годен за обжалване административен акт.

Ю.. В.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

Съдът дава възможност на страните в 2-седмичен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: