

# РЕШЕНИЕ

№ 833

гр. София, 12.02.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав**, в публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3022** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са обективно съединени иски с правно основание чл. 1, ал. 1, т. 2 от ЗОДОВ, както и иск с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД..  
Предявен е иск с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, във вр. с чл. 203 и сл. от АПК.  
Ищецът К. Г. С. твърди, че спрямо него е било издадено наказателно постановление № 17-0315-000736/10.11.2017 г. на началника на РУП към ОДМВР П., РУ Пещера, което впоследствие е било отменено с решение № 42 от 2.3.2018 г., постановено по НАХД № 474/2017 г. на РС Пещера. Въз основа на наказателното постановление са били издадени две заповеди – за отнемане на СУМПС и за прекратяване на регистрацията на МПС. Със заповед от 5.1.2018 г. е било прекратено трудовото му правоотношение на заеманата от него длъжност „шофьор“ и е бил лишен от възможността да заема друга такава длъжност, каквато е бил заемал 20 г. преди това. В резултата - сериозно се е влошило здравословното му състояние – бил е притеснен, стресиран, не можел да спи и да живее нормално; криел се вкъщи и странял от хората; престижът му в родния му град бил уронен.  
С молба-уточнение от 26.11.2019 г. ищецът е посочил, че претендира имуществени вреди – 600 лв., заплатени като адвокатско възнаграждение в производството по НАХД 374/2017 г. на РС Пещера.  
По отношение на неимуществените вреди. Претендира обезщетение за тях общо в размер на 8000 лв. Твърди, че са причинени от това, че вследствие постановяване на наказателното постановление е било прекратено трудовото му правоотношение като „шофьор“; бил е лишен от възможност да осъществява трудова дейност. За тези

обстоятелства претендира 2000 лв. обезщетение.

За времето от 27.10.2017 г. до 10.4.2018 г. не е могъл да си намери нова работа по специалността и не е могъл да управлява МПС. За тези обстоятелства претендира 2000 лв. обезщетение.

Била е прекратена и регистрацията му на ППС, което не е могъл да ползва. Ето защо претендира 2000 лв. обезщетение.

Вследствие описаното по-горе влошаване на здравословното му състояние претендира 2000 лв. обезщетение.

Ответникът ОДМВР П. оспорва предявения иск. Твърди, че не се установява наличието на вреди; не се установяват и останалите кумулативно необходими предпоставки за основателността на предявения иск. Счита, че не са доказани неимуществените вреди. Моли претендираното адвокатско възнаграждение да бъде намалено към минимума. Прави възражение за прекомерност на претендираното по това дело адвокатско възнаграждение. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП счита, че исковата молба е основателна.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и събраните по делото доказателства, намира следното:

С решение № 42/2.3.2018 г., постановено по НАХД № 374/2017 г. на Районен съд Пещера, влязло в сила на 24.3.2018 г., е отменено наказателно постановление № 17-0315-000736/10.11.2017 г. на началника на РУ-Пещера при ОД на МВР-П., с което за нарушение на чл. 174, ал. 3 ЗДвП на ищеца е била наложена глоба в размер на 2000 лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 24 м. Видно от мотивите на решението на РС-Пещера е прието, че в административно-наказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, именно поради наличието на които е и отменено посоченото наказателно постановление.

Същевременно, по същество, съдът е приел, че по несъмнен начин се установява, че жалбоподателят е управлявал МПС във видимо нетрезво състояние, както и че е отказал да му бъде извършена проверка с техническо средство за установяване на употребата на алкохол. Тези факти се потвърждават видно и от събраните доказателства от изисканото отнастоящия състав дело на РС – Пещера.

Предвид така установеното съдът намира, че исковете са неоснователни и следва да се отхвърлят. В случая приложение следва да намери чл. 5, ал. 1 ЗОДОВ – налице е изключителна вина на ищеца-пострадал. Съствянето на наказателното постановление, водещо до отнемане на СУМПС, прекратяване на регистрацията на МПС, прекратяването на трудовото правоотношение на заеманата от ищеца длъжност „шофьор“, лишаването от възможността да заема друга такава длъжност, каквато е бил заемал 20 г. преди това, влошаване на здравословното му състояние; криел се вкъщи и странял от хората; престижът му в родния му град бил уронен, всички тези последици са в пряка причинна връзка от неговото виновно поведение, а именно – безспорно установеното управление на МПС във видимо нетрезво състояние, както и отказът да бъде извършена проверка за употреба на алкохол с техническо средство. Именно посоченото поведение е станало първопричина, условие, без което не биха били настъпили сочените от ищеца последици.

Ето защо съдът намира, че исковете са неоснователни.

По разноските. Предвид изхода на спора, ищецът дължи на ответника юрисконсултско възнаграждение, което предвид фактичката и правна сложност на делото следва да се определи в размер на 300 лв.

Въз основа на тези мотиви съдът:

**Р Е Ш И :**

ОТХВЪРЛЯ исковите на К. Г. С., ЕГН [ЕГН] срещу Областна дирекция на МВР-П. за присъждане на обезщетение от наказателно постановление № 17-0315-000736/10.11.2017 г. на началника на РУ-Пещера при ОД на МВР-П., отменено с решение № 42/2.3.2018 г., постановено по НАХД № 374/2017 г. на Районен съд Пещера, влязло в сила на 24.3.2018 г., както следва:

600 лв. имуществени вреди – разноски за адвокатско възнаграждение в производството по НАХД № 374/2017 г. на Районен съд Пещера

8000 лв. неимуществени вреди, от които:

2000 лв. обезщетение вследствие прекратяване на трудовото му правоотношение като „шофьор“ – със заповед № РД07-001/5.1.2018 г. на директора на ЦСМП-П.;

2000 лв. обезщетение, че не е могъл да си намери нова работа по специалността за времето от 27.10.2017 г. до 10.4.2018 г.;

2000 лв. обезщетение за това, че е била прекратена регистрацията на негово ППС, което не е могъл да ползва;

2000 лв. обезщетение за твърдяно настъпило влошаване на здравословното, психическото му състояние, както и социалния статус.;

законна лихва върху главниците от предявяване на исковата молба до окончателното им плащане и разноски.

ОСЪЖДА К. Г. С., ЕГН [ЕГН] да заплати на Областна дирекция на МВР-П. сумата от 300 лв. юрисконсултско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ВАС В 14- СРОК ОТ СЪОБЩЕНИЕТО ДО СТРАНИТЕ, ЧЕ Е ИЗГОТВЕНО.**

СЪДИЯ: