

Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **5505** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Н. Н. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. И. от САК, с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Началник на отдел СДВРП в Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" - редовно уведомен, не изпраща представител. Постъпила е молба на 31.01.2023 г. от ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви и не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована – не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил препис от Решение № 7541/14.12.2021 г. по адм. дело № 8714/2021 г., по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА постъпилите с писмо от 27.10.2022 г. от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ Вътрешни правила за работа с досиета на лишените от свобода в затворите, поправителните домове към затворите и ГДИН.

ДОКЛАДВА постъпила с писмо от 23.11.2022 г. Заповед № Л-1070/27.02.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените доказателства, а именно: препис от Решение № 7541/14.12.2021 г. по адм. дело № 8714/2021 г., по описа на АССГ; Вътрешни правила за работа с досиета на лишените от свобода в затворите, поправителните домове към затворите и ГДИН, както и Заповед № Л-1070/27.02.2020 г.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Считам, че от събраните доказателства по делото може да се направи безспорен и обоснован извод, че депозираната жалба е основателна и законосъобразна и следва да бъде уважена като такава. Оспореният акт на ответната страна е неоснователен и незаконосъобразен, постановен в нарушение на материалния закон и административнопроизводствените правила и като такъв същият следва да се отмени. Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗИНЗС прякото ръководство и контрола върху дейността на местата за лишени от свобода се осъществява от ГДИН. В ал. 2 на същата норма е посочено, че ГДИН е юридическо лице към Министерство на правосъдието и е на бюджетна издръжка, следователно Главният директор на ГДИН се явява задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ и като такъв негово е задължението, както и правомощието да разгледа и да се произнесе по депозирано заявление за получаване на достъп до информация по реда на ЗДОИ. За да бъде разгледано заявлението за получаване на достъп до информация от друго лице от структурата на ГДИН, различно от Главния директор на ГДИН и да бъде постановено решение от него по този ред, това лице трябва изрично да е оправомощено за това по реда на чл. 28 от ЗДОИ. Оспорваният акт е постановен от началник отдел СДВРП в ГДИН – г-н Ю. Ш., но в материалите по делото и в административната преписка липсват доказателства той да е оправомощен по реда на чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ да разглежда заявленията за достъп до обществена информация по реда на този закон, както и да се произнася по тях. Липсата на такива доказателства означава, че той не е оправомощен за това и съответно, че не е компетентен по степен орган, за да разглежда такива заявления и да се произнася по тях. Съгласно Тълкувателно решение № 2 от 14.05.1991 г. в т. 1, постановено по гр. д. № 2 от 1991 г. на ОСГК на ВС, административен акт, издаден от некомпетентен по степен орган е нищожен. Следователно като постановен от орган, компетентността, на когото не произтича от закона и орган, на когото не са делегирани права по надлежния за това ред да разглежда заявления по ЗДОИ и да се произнася по тях, оспорваният акт се явява нищожен. В този смисъл, моля да се произнесете и да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата, която е инициирала настоящото производство. Моля да осъдите ответника да заплати направените разноски по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ устните състезания за приключили и ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: