

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3063

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в закрито заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

като разгледа дело номер **2368** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ и чл. 3 от ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба на М. В. П. чрез пълномощник адв. И. Ю. от САК, [населено място], [улица], вх. Б, ет. 4, офис 12, с която е предявен иск срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" за заплащане на обезщетение в размер на 80 000 лева, ведно със законната лихва от 25.02.2021г. за причинени неимуществени вреди от условията на престой в СЦЗ - ГДИН в периода от 13.09.2019г. до 25.02.2021г.

Постъпил е отговор на исковата молба, с който предявеният иск е оспорен по основание и по размер.

Следва по делото да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните. На ищеца да се изпрати препис от отговора на исковата молба, ведно с приложенията към него.

Воден от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.06.2022г. от 14.00 часа, за когато да се призоват страните:

ИЩЕЦ: М. В. П. чрез пълномощник адв. И. Ю. от САК, [населено място], [улица];

ОТВЕТНИК: Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ с адрес [населено място], [улица].

Прокурор от СГП, на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРЕПИС от отговора на исковата молба, ведно с приложенията към него да се изпрати на ищеца.

УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърденията в исковата молба, на които основава исканията си. Следва да докаже посочените в исковата молба нарушения на

чл. 3 от ЗИНЗС, като на основание чл. 284, ал. 5 от ЗИНЗС в такъв случай неимуществените вреди се предполагат до доказване на противното.

Предвид обстоятелството, че тримата свидетелите, които ищеца иска да бъдат допуснати до разпит ще установяват едни и същи факти относно конкретните условия на живот в спалното и общите помещения, които са обитавали през процесния период и претърпените от ищеца неимуществени вреди, с оглед разпоредбата на чл. 159, ал. 2 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът намира че ще следва да бъдат допуснати до разпит само двама от свидетелите, а именно първите такива посочени в предявения иск, поради което:

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, посочени от ищеца при режим на призоваване Е. Д. М. и А. Н. Б. - за условията в СЦЗ.

ОСТАВЯ БЕЗ УЗВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане до разпит на М. Г. В. в качеството му на свидетел.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7 - дневен срок от получаване на разпореждането да представи с писмена молба по делото доказателство за внесен депозит в размер на 20 лева за призоваване на свидетелите. Свидетелите да се призват след внасяне на депозита.

УКАЗВА на ищеца в 7 - дневен срок считано от съобщението и получаване на препис от настоящото определение да представи по делото писмена молба по чл. 192, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, въз основа на която да бъде задължена Столична регионална здравна инспекция, в качеството си на трето неучастващо в делото лице да представи справка за резултатите от извършените проверки за хигиенно-битовите условия в СЦЗ в процесния период от 13.09.2019г. до 25.02.2021г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 – дневен срок считано от съобщението и получаване на препис от настоящото определение да представи по делото удостоверение относно периода, в който ищеца е търпял мярка за неотклонение „Задържане под стража в Софийски централен затвор“.

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на призоваване Е. Д. П. – за условията в 11 група, пребивавал съвместно с ищеца в килия № 11.

Препис от разпореждането да се връчи на страните в процеса.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: