

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6022** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Х., преупълномощен от адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ инспектори към Областна дирекция по безопасност на храните – С.-град – редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу разпореждане за забрана № 715/21.05.2021 г. на инспектор към ОДБХ С. – град.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Считам, че разпореждането е издадено от лице, което няма правомощия. В този смисъл същото е без компетентност. Дружеството жалбоподател експлоатира търговския обект, посочен в разпореждането. Да се приеме административната преписка.

В залата влезе адв. Б., която представя пълномощно.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете като доказателства по делото посочените подробно документи в молба, която представям. Те касаят документи от административната преписка, свързани с процесните продукти, както и четлив препис на разпорежданията и констативните протоколи, предмет на настоящото производство. Представям и снимка на част от процесните продукти, правени към момента на проверката; длъжностни характеристики на административните органи, издали оспорвания акт; извадка от регистъра на обекти за търговия на дребно с храни, който се води от БАБХ, относно вписана информация за конкретния обект и вписаните данни относно него, както и административна кореспонденция между БАБХ и други институции, тъй като процесната проверка е иницирана в изпълнение на разпореждане на прокурорско постановление, назначено за проверка във връзка подаден сигнал от гражданин за проверка на продуктите, които се търгуват на онлайн сайта, като същото е описано в констативните протоколи, предмет на проверката.

Считам, че настоящата кореспонденция и писма касаят процесните продукти, включително има и наличие на експертни становище от специалисти в здравеопазването относно констатираното надвишаване в процесните продукти на максимално допустимия дневен прием на витамин и минерали, което е отразено от проверяващите инспектори.

АДВ. Х.: Предвид обема на представените днес доказателства е голям, моля за срок да взема становище по същите. По отношение на снимков материал възразявам да се приеме като доказателство, тъй като от самите снимки нито се вижда какво и къде е снимано, нито са изготвени по предвидения процесуален ред. По останалите документи, моля за срок.

АДВ. Б.: Представям тези доказателства сега, тъй като току що получих тази кореспонденция от административния орган и това беше и причината да закъснея за днешното съдебно заседание.

Снимките се представени с оглед разпределената доказателствена тежест. Те не касаят всички процесни продукти, а само два от тях, тъй като инспекторите не са имали фактическа възможност да коментират останалите процесни продукти. Описанието на съдържанието на витамини и минерали, направено в констативните протоколи е във връзка с констатациите и преглед на етикетите на процесните продукти, открити в склада на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на ответната страна да изрази становище в срок до следващото съдебно заседание по представените в днешното съдебно заседание доказателства. Същите са в голям обем и за същите се твърди, че представляват препис на вече съставени такива документи, но са представени и експертни заключения, които налагат по-задълбочено внимание по отношение на тези документи.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответната страна да изрази становище в 7-дневен срок от днес по представените в днешното съдебно заседание доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.05.2022 г. от 14.20 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: