

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2730** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. На 08.10.21 г. е постъпила молба от адв. Ц., с която заявява, че е възпрепятстван да се яви, тъй като е контактен на болен от Covid и моли делото да се отложи.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие" – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. А. и адв. П. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА:

А. А. – редовно призована, не се явява.

М. Н. – редовно призована, не се явява.

П. К. – редовно призована, не се явява.

Адв. А. – Да се даде ход на делото. Молбата е без приложени писмени доказателства, а именно такива за карантинирането на адвоката, което не е основание да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ намира за основателно възражението на процесуалните представители на ответника относно искането на процесуалния представител на жалбоподателя да не се дава ход на делото, тъй като към молбата не са приложени никакви доказателства за карантиниране, а няма и данни в какви отношения е адв. Ц. с лицето. С оглед на това и тъй като не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното

съдебно заседание СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.10.21 г. молба от вещото лице А., с която моли да ѝ се даде възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.09.21 г. молба от вещото лице М. Н., с която моли да бъде заменена с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.10.21 г. молба от вещото лице К., с която моли да ѝ се даде възможност да представи заключението в следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.07.21 г. от ответника писмени доказателства.

Адв. А. – Да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизите. Считаю, че тъй като допуснатия свидетел не се води в днешното съдебно заседание, следва да бъде заличен.

Съдът като взе предвид молбите на вещите лица К. и А. и становището на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

Дава възможност на вещите лица да депозират заключенията си за следващото съдебно заседание.

По искането за заличаване на свидетеля съдът намира, че следва да бъде дадена още една възможност на жалбоподателя да се съберат поисканите гласни доказателства, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за заличаване на свидетеля.

Дава възможност на жалбоподателя в срок най-късно до следващото съдебно заседание да изрази становище по представените писмени доказателства на електронен носител, приложени към молбата от 07.07.21 г. от ДФЗ.

ОСВОБОЖДАВА като вещо лице по делото М. Н..

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К., която да се уведоми за поставената задача.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2022 г. от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призоват вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

