

РЕШЕНИЕ

№ 3372

гр. София, 29.06.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.05.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **597** по описа за **2020** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Е. Д. И., чрез пълномощник, срещу Решение / без номер/ от 21.08.2019г., постановено от Софийския районен съд /СРС/, НО, 14 състав по НАХД № 12832/2018г., с което е потвърждено Наказателно Постановление № 18-4332-007343 от 10.05.2018г. на зам. началник Група ОПП-СДВР, с което на лицето е наложено административно наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл.185 от ЗДвП за нарушение на чл.186, ал.7 от ЗДвП; административно наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл.183, ал.2, т.1 от ЗДвП за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП;и административно наказание глоба в размер на 50 лева, на основание чл.180, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП за нарушение на чл.98, ал.1, т.1 от ЗДвП.

В жалбата си Касаторът навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на така поставеното решение. Сочи, че в така издадените АУАН и НП не съдържат описание на нарушението и на обстоятелствата по извършването му. Твърди, че непълнотата в квалификацията нарушава правото на защита на жалбоподателя.Иска отмяна на процесното решение и НП. В съдебно заседание не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по касация – СДВР, отдел „ПП“, редовно призован не изпраща

представител и не излага доводи по същество на жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София - град, XVI касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН и от надлежна страна, поради което е ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Софийски районен съд е установил от фактическа страна, че на 14.02.2018г. около 17:05 часа в [населено място], [улица]/Сребърна/ жалбоподателят управлявал лек автомобил – Д. Л. с рег. [рег.номер на МПС] , като на ул. Х. И. пред МОЛ „П.“ престоява неправилно в зоната на действие пътен знак В27, като не изпълнява задълженията си по чл.190, ал.3 от ЗДвП, престоява на място, където пречи и създава опасност за движението. При проверката било установено и че управлява МПС с наложено наказание глоба с фиш, незаплатен в срока за доброволно плащане. За извършените нарушения на лицето бил съставен АУАН № Д552254 от 14.02.2018г. мл. автоконтролър в отдел „ПП“ при СДВР.

С Наказателно постановление /НП/ №18-4332-007343 от 10.05.2018г. на зам. началник Група ОПП-СДВР на касатора е наложено наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл. 185 от ЗДвП за нарушение на чл.186, ал.7 от ЗДвП; наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл.183, ал.2, т.1 от ЗДвП за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП; наказание глоба в размер на 50 лева, на основание чл.180, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП за нарушение на чл.98, ал.1, т.1 от ЗДвП.

За да потвърди НП СРС е приел въз основа на събраните по делото писмени доказателства, приложени към преписката и събраните в хода на съдебното производство гласни доказателства, че същото е издадено от материално компетентно лице, съдържа необходимите реквизити, коректно е посочена датата на извършване на нарушението, като не са допуснати нарушения на процесуалните правила и материалния закон. Приел е още, че правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на лицето и е определен размера на административните наказания.

Така постановеното решение е правилно по следните съображения:

Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение на СРС е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата.

Безспорно се установява по делото, че касаторът е извършил от обективна и субективна страна вменените му нарушения на чл.6, т.1 от ЗДвП, чл.186, ал.7 от ЗДвП и чл.98, ал.1, т.1 от ЗДвП. Същият не е съобразил пведението си с пътен В27 и не е изпълнило задължението си по чл.6, ал.1 от ЗДвП. Съгласно разпоредбата на чл.98, ал.1, т.1 от ЗДвП, престоят и паркирането са забранени на място, където превозното средство създава опасност или е пречка за движението или закрива от другите участници в движението пътен знак или сигнал. Неспазването на тези правила

съставлява административно нарушение по чл.183, ал.2, т.1 от ЗДвП, в която разпоредба е предвидена санкция за водач, който неправилно престоява или е паркирал неправилно. В конкретният случай безспорно е и извършването на това нарушение от страна на касатора, както и нарушението по чл.186, ал.7 от ЗДвП. Доказателства които да оборят констатациите на АНО не са представени по делото.

Изпълнени са изискванията за форма и съдържание на АУАН и НП. ЗАНН не предвижда излагане на мотиви по отношение на подадените възражения, поради което липсата на такива не е порок във формата. В тази връзка неоснователно е възражението, че АНО не е обсъдил възражението – напротив, след като е издал НП, значи е преценил, че същото е неоснователно.

Правилно са приложени санкционните норми като размера на наложените глоби е определен в минималния размер предвиден в закона.

В заключение, в рамките на дължимата от касационната инстанция проверка настоящият съдебен състав не открива основания за отмяна на въззивното решение. Същото е правилно, като са спазени както материалния закон, така и процесуалните правила при постановяването му.

По изложените съображения и на основание чл.221, ал.2 от АПК, Административен съд – София-град, XVI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № / без номер/ от 21.08.2019г., постановено от Софийския районен съд /СРС/, НО, 14 състав по НАХД № 12832/2018г., с което е потвърждено Наказателно Постановление № 18-4332-007343 от 10.05.2018г. на зам. началник Група ОПП-СДВР, с което на Е. Д. И. е наложено административно наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл.185 от ЗДвП за нарушение на чл.186, ал.7 от ЗДвП; административно наказание глоба в размер на 20 лева, на основание чл.183, ал.2, т.1 от ЗДвП за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП;и административно наказание глоба в размер на 50 лева, на основание чл.180, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП за нарушение на чл.98, ал.1, т.1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.