

Протокол

№

гр. София, 13.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 13.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6972** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Т. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДЕЛОТО е образувано жалба от В. А. Т. срещу Решение № 2153-21-97/ 30.06.2020г. на Директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалбата на В. А. Т. срещу Разпореждане № [ЕГН]/06.03.2020г. на Ръководителя на ПО /Пенсионно осигуряване/

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. – Поддържа жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, подписало разпореждането, потвърдено с оспореното решение на директора. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.. – Става въпрос за добавка по чл. 84 КСО на починалия ми съпруг, определена върху инвалидната му пенсия. Когато той почина, декември 2019 г. той наистина получаваше такава пенсия, защото имаше заболяване, но преди това на 27.05.2019 г. той придоби право на пенсия за прослужено време и старост. Три дни преди това влезе в болница и след две тежки операции почина. Моето искане е пенсията му да се определи за прослужено време и старост, защото той се е осигурявал през целия си живот за пенсия и за всички осигурителни случаи. Така определената му пенсия ще бъде много по-висока, така наречената нова методика, в сила след 31.12.2018 г. Той в печатницата на БНБ се осигуряване на реалния си доход, много по-висок доход. Освен това той има и 9 г. стаж II категория, която не се преизчислява в III и смятам, че е справедливо да се определи пенсията му по методиката приложима след 31.12.2018 г., като се вземе предвид осигурителния му доход от 01.01.20000 г. до 14.12.2019 г., датата на смъртта му и пенсията му би била много по-висока.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, които са изложени в мотивите на оспореното решение. С оглед изричната законова регламентация на чл. 84, ал. 1 и чл. 49, ал. 1 КСО, в случаите в които наследодателят е получавал пенсия, добавката по чл. 84 се определя от получаваната пенсия. В този смисъл решението е правилно и законосъобразно постановено.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. – Така е получавал е инвалидна пенсия, но той е придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: