

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **7956** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед данните за ищеца след предявяване на исковете по делото- същият е освободен от затвора, а при посещението на адреса, вписан в базата данни като постоянен, пълнолетно лице от адреса е посочило, че ищецът е в чужбина, като е отказало да получи книжата за ищеца - видно от данните, посочени от длъжностно лице при съда в призовката на л.36. Определението на съда от 04.05.2020г. е връчено на ищеца по реда на чл.137, ал.5 АПК, но не е постъпило писмено изявление по указанията на съда във връзка с исковата претенция срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията". Съдът е намерил, че указанията на съда във връзка с мястото на предявяване на единия иск следва да бъде направено от ищеца, доколкото зависи от неговата воля. Постоянният адрес на ищеца според данните е в [населено място], което обуславя и извода, че указанията на съда да посочи компетентния съд, които са дадени и с оглед на качеството му на задържано лице, няма да бъдат изпълнени. Следователно, исковата претенция срещу ГДИН следва да бъде отделена за разглеждане в отделно производство пред АССГ, а именно:

Предявеният иск по жалба с характер на искова молба с вх. № 22473/27.07.2018 г. по описа на съда, подадена от О. ТРУД М. ЕГН [ЕГН] срещу Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", затова, че на 12.07.2018г. ищецът след като е бил транспортиран с бус на ГД Охрана от Софийски централен затвор до Затвора П., не е бил настанен в стационара на затвора, предявява претенции за условията в килията, в която бил настанен за периода ОТ 12.07.- 16.07.2018Г. и поради отношението на конкретни служители спрямо него.

Съдът изрично е посочил, в определението си от 04.05.2020г. , че в случай, че подсъдността на исковете е Административен съд София-град, следва да бъдат разделени.

По делото следва да остане за разглеждане исковата претенция срещу Главна

дирекция Охрана, която изрично е уточнена от ищеца срещу този ответник, разменени са книжа и е постъпил писмен отговор от ответника.

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ съдебното производство по делото като същото продължава по иска за вреди, предявен от О. ТРУД М. ЕГН [ЕГН], срещу ответник Главна дирекция „Охрана“ с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ и затова, че ищецът на 12.07.202018г. е бил превозван с бус на същата дирекция от Затвора С. до Затвора П., при условия, описани от ищеца, поради което претендира неимуществени вреди.

·  
ДА СЕ ДОКЛАДВАТ на председателя на съда за образуване на отделно дело , като се направят преписи от следните изявления, на ищеца по адм.д.7956/2018г. - жалба с характер на искова молба с вх. № 22473/27.07.2018 г. по описа на съда, подадена от О. ТРУД М. ЕГН [ЕГН] и допълнителните молби на адвокат С. и ищеца от 17.08.2018г. и от 22.08.2018г. - ръкописно и в приложение напечатан текст, за образуване на отделно производство по иска за вреди за периода от 12-16.07.2018г. поради условията, при които е пребивавал ищеца в Затвора П., и с правно основание чл.284, ал.1 вр. чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Определението на съда не подлежи на обжалване.

Съдия: