

Протокол

№

гр. София, 27.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2898** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ“ – редовно призван, не се явява, представляван е от служител с юридическо образование Х., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] – редовно призван, представлява го адв. Ф., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Ц..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и отговор на същата, представен от ответника на 07.04.2022 г.

Служител с юридическо образование Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Ф.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Служител с юридическо образование Х.: Моля да отмените решението на първоинстанционния съд. Считаю същото за неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Моля да решите делото по

същество, като потвърдите НП. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции. Правя възражение за прекомерност за адвокатското възнаграждение.

Адв. Ф.: Решението на първоинстанционния съд е правилно. Аргументи в тази насока са изложени в отговора на касационната жалба. Решението е и справедливо, постановено при съобразяване на целите на ЗМИП и изцяло са спазени разпоредите и възможностите на ЗАНН, като ефективно средство за превенция на нарушенията, без задължително налагане на имуществена санкция. „Хелп кредит“ съзнава отговорността, която носи във връзка с прилагането на мерките на ЗМИП, отстранило е пропуските, които е установил наказващият орган в хода на планираната проверка и е изпълнило всички задължителни указания, които са или посочени в заключителния констативен протокол. Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалваното решение. Претендирам разноски за настоящото производство, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: