

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7483** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОРЪТ НА ТД МИТНИЦА Б., редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 14.12.2021 г., в която заявява да се даде ход на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, А. Г. К., не се явява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, в която изразява становище по неизготвянето на заключението, моли за допълнителна възможност и моли съдът да се съобрази с посочените от нея дати за насрочване на следващо с.з.

ДОКЛАДВА молба от 06.12.2021 г от процесуалния представител на ответника относно назначеното вещо лице. Заявява, че изследването може да се извърши единствено в Централна митническа лаборатория, само тя разполага с пенетрометър. Моли при извършване на изследването да присъства представител на ЦМЛ – А. Д..

Съдът е разпоредил да се изпрати препис на жалбоподателя. В указания срок не е постъпило становище.

ДОКЛАДВА молба от 14.12.2021 от ответника, в която отново възразява по определеното вещо лице. Моли съда да се произнесе в коя лаборатория да се проведе изследването и отново моли да се предостави възможност да присъства представител на ЦМЛ при изследването.

СЪДЪТ, по молбите на ответника, счита, че съдът не може да укаже на вещото лице къде да извърши изследване на контролната проба, т.к не притежава специални знания, не може да даде такива указания на вещото лице. Препис от молбите на ответника следва да се изпратят на вещото лице, което като експерт да съобрази доводите на ответника, дали може изследването на пробата да се извърши в лаборатория, която не разполага с пенетрометър. При необходимост от такъв да извърши изследването в Централната митническа лаборатория, в случай, че действително само тя разполага с такъв.

Съдът счита, че няма пречка при извършване на изследването на присъства представител на ЦМЛ.

Не са налице основания за замяна на вещото лице с оглед представените доказателства от ответника.

Съдът, по изложените съображения,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ преписи от молбите на ответника на вещото лице, което да прецени с оглед необходимостта на използване на пенетрометър и наличието му в лабораториите, къде следва да извърши изследването на процесия продукт.

УКАЗВА на вещото лице за извършване на изследването да уведоми представител на ЦМЛ – А. Д. началник отдел „Изследване на селскостопански стоки, храни и напитки“, която при възможност да присъства на изследването.

ОСТАВА без уважение искането на ответника за замяна на вещото лице

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.02.2022 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

