

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 31.05.2013 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков**  
**Диляна Николова**

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **3735** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,06 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Х. Х. Д. - редовно и своевременно призован, се представлява от адв.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Бончева.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк.О.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Адв.С.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмо до Х. Д., с което го уведомяват, че НДК не е бил включен в списъка на възложители и представям доклад от АДФИ за извършена финансова инспекция на НДК.

Юрк.О.: Не оспорвам представените писмени доказателства. Списъкът, който е достъпен на интернет-страницата на Агенцията за обществени поръчки не е изчерпателен. Всички възложители се регистрират в регистър за обществени поръчки. Конкретният възложител е вписан в регистъра под партиден № 1427 за периода, когато е бил възложител. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. С..

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.О.: Моля да уважите подадената касационна жалба и да отмените като неправилно и незаконосъобразно постановеното решение на СРС. Представям подробни писмени бележки.

Адв.С.: Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. От представения доклад за извършена финансова инспекция на НДК се установява, че според АНО за процесния период на проверката – 2008-2010 г. НДК не е бюджетно предприятие, което противоречи на тезата в касационната жалба, че е такова. Дори да го приемем, че е бюджетно предприятие, Творческо-стопанско обединение НДК, за да е възложител в публично правна организация съгласно § 1, т.21, б."а" от ЗОП, следва не просто да е получавал бюджетни приходи, а тези приходи да са в размер над 50% от всичките му приходи за предходната бюджетна година. Финансовата инспекция изобщо не е установила какъв размер са приходите, за да се прецени дали са 50%. Моля да оставите в сила решението. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена. Моля да отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,09 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: