

Протокол

№

гр. София, 30.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. П. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ИНЖЕНЕР НА НАГ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Ч. Р. Б. АД – редовно призована, представлява се от юрк. Й. и юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

В залата се явява И. Й. И., който е депозирал молба от 14. 10. 2019 г. за конституиране в качеството на заинтересована страна, който представя пълномощно и с адв. Н. П., който представя пълномощно.

АДВ. С.: Същият е представил доказателства, от които е видно, че той притежава право на собственост върху процесния имот, но в същото време има правен интерес, тъй като твърди, че съоръжението не попада в границите на имота, а ние твърдим обратното. Ние твърдим, че той няма правен интерес да се конституира като заинтересовано лице.

ЮРК. Й.: Представила съм писмено становище във връзка с молбата за конституиране на още заинтересовани лица, което поддържам. Считам, че както жалбоподателят, така и другите заинтересовани лица нямат правен интерес от обжалване, тъй като съоръжението попада извън техния имот. Ако бъде гледана жалбата по същество, с оглед принципа на равенството, трябва да бъде конституиран като страна по делото И.

И..

ЮРК. И.: Присъединявам се към становището. Жалбата е недопустима и жалбоподателят няма качеството си на заинтересовано лице. Съоръжението е извън имота. Да се приеме молбата за конституиране.

ЮРК. М.: Присъединявам се към становището на заинтересованата страна. Представям заповед № РА 50-395/14. 06. 2017 г.

Адв. П.: В случай, че конституируете като заинтересована страна И. И., моля да конституируете и останалите собственици в имота. Представям пълномощно и нотариален акт на Г. Б.. Има и още един собственик - фамилията му е Т..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените доказателства от процесуалния представител на ответната страна.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните, намира следното: обжалваното разрешение за строеж № Б – 22/18. 03. 2019 г. касае външно електрозахранване за жилищна сграда в УПИ XIX-211, кв. 201, местност „П.-Редута“. Предвид разпоредбата на чл. 149, ал. 2 от ЗУТ следва да бъде конституиран в качеството му на заинтересована страна И. Й. И.. Следва да бъдат конституирани като заинтересовани и останалите собственици в сградата, а именно [фирма] и Г. Б.. Относно твърдението за недопустимост на жалбата, съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА в качеството на заинтересована страна И. Й. И..

КОНСТИТУИРА в качеството на заинтересована страна [фирма].

КОНСТИТУИРА в качеството на заинтересована страна Г. Д. Б..

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. П.: Моля да ми се даде срок да представя молба за лицето Т..

СЛЕДВА ДА БЪДЕ ДАДЕНА ВЪЗМОЖНОСТ на конституираните лица да се запознаят с делото и оспорвания акт, поради което делото следва да се отложи за друга дата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27. 11. 2019 г. от 10:30 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ конституираните заинтересовани страни.

УКАЗВА на страните в случай, че имат информация за други лица, собственици в процесния имот, да предоставят информация на съда до следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: