

Протокол

№

гр. София, 30.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 30.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова
ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска
Ванина Колева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8431** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:36 часа се явиха:

Касаторът [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат М. Д., с пълномощно от първата инстанция и такова представено в днешното съдебно заседание.

Ответникът Дирекция „Общински строителен контрол“ към Столична община: редовно призован, представлява се от юриконсулт Д. П., с пълномощно по делото, представено в производството пред Софийски районен съд и днес представени пълномощни от Кмета на Столична община, главният архитект на Столична община и от директора на Дирекция „Общински строителен контрол“.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Куман Куманов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба ведно с приложенията към нея – молба за отлагане на делото постъпила по факс пред Софийски районен съд; както и практика - Решение № 3425 от 20.05.2019 г. по административно дело № 11882 по описа за 2018 година на Административен съд София-град, II отделение, 29^{-ти} състав; Решение № 17265 от 17.12.2019 г. по административно дело № 8519 по описа за 2019 година на Върховен административен съд, Второ отделение; Решение № 3425 от 30.06.2020 г. по административно дело № 973 по описа за 2020 година на Административен съд София-град, II отделение, 28^{-ми} състав.

Адвокат Д.: Поддържам касационната жалба. Поддържам направеното особено искане за спиране на производството предвид преюдициалния характер на друго производство, насрочено за открито съдебно заседание пред Върховен административен съд за 08.12.2020 година. Това производство е по отношение на това дали строежът е незаконен или не. Моля да уважите това особено искане. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам касационната жалба. По искането за спиране на производството - предоставям на съда. Действително делото, което се сочи е висящо, насрочено за 8 декември тази година. Ние сме страна по това дело. Това дело касае законността на строежа. Спорът е относим към настоящия спор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор К.: Нямам искания по доказателствата. Предвид заявеното от касатора искане и днес заявеното становище на касационния ответник, считам, че са налице основания за спиране на настоящото производство.

По доказателствата представени с жалбата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с касационната жалба документи, а именно: приложената молба за отлагане на делото постъпила по факс пред Софийски районен съд; както и днес представената призовка по адм.д. № 10056 по описа за 2020 година на Върховен административен съд, Второ отделение.

ПРИЛАГА за сведение приложената съдебна практика, а именно: Решение № 3425 от 20.05.2019 г. по административно дело № 11882 по описа за 2018 година на Административен съд София-град, II отделение, 29^{-ти} състав; Решение № 17265 от 17.12.2019 г. по административно дело № 8519 по описа за 2019 година на Върховен административен съд, Второ отделение; Решение № 3425 от 30.06.2020 г. по административно дело № 973 по описа за 2020 година на Административен съд София-град, II отделение, 28^{-ми} състав.

СЪДЪТ, след съвещание, намира, че са налице основанията чл. 229, ал. 1, т.4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК за спиране на настоящото производство до произнасяне с окончателен съдебен акт по адм.д. № 10056 по описа за 2020 година на Върховен административен съд, Второ отделение. Спорът е преюдициален, предвид, че предмет на производството пред Върховен административен съд е законността на строежа.

Така мотивиран, Административен съд София-град, XXII касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по КНАХД № 8431 по описа за 2020 година на Административен съд София-град, XXII касационен състав, до произнасяне с окончателен съдебен акт по административно дело № 10056 по описа за 2020 година на Върховен административен съд, Второ отделение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 7-дневен срок считано от днес .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(съдия Св.Д.)

ЧЛЕНОВЕ:

(съдия Р.К.-Д.)

(съдия В.К.)

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: