

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 803

гр. София, 22.02.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
закрито заседание на 24.01.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **7247** по описа за **2010** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на "Р.-А. С." –гр.С. срещу
мълчаливо потвърждаване по повод молба за поправка на явна фактическа
грешка и допълнение на Решение № 1679/30.11.2009г. на Д. на Д. „О.”-ЦУ-Н.-
С..

Ответникът –Д. на Д. „О.”-ЦУ-Н.,редовно призован за с.з. не се явява и не
изпраща представител.Не изразява становище по жалбата.

След като съобрази доводите на страните, материалите по делото и приложимия
закон, съдът приема следното:

С молба вх. № 53-02-191/03.06.2010г. , жалбоподателят е направил искане да
бъде извършена поправка на Решение № 1679/30.11.2009г. на Д. на Д.
„О.”-ЦУ-Н.- С.,Сс аргумента,че в мотивите и в разпореждането на цитираното
решение,органа отменяйки оспорвания РА № в оспорваната му част,е пропуснал
да се произнесе по отношение на доставките осъществени от „Валенс 2005”
ЕООД.

С писмо изх.№ 53-02-131 от 03.08.2010г. Д. на „О.” –ЦУ-Н. по повод молба вх.
№ 53-02-191/03.06.2010г.,е уведомил "Р.-А. С." –гр.С.,че не е налице основание
за допускане на производство за поправка на очевидна фактическа грешка.

С жалба вх.№ 53-00-561 от 05.08.2010г. "Р.-А. С." –гр.С. е оспорил мълчаливо
потвърждаване по повод молба за поправка на явна фактическа грешка и
допълнение на Решение № 1679/30.11.2009г. на Д. на Д. „О.”-ЦУ-Н.- С..

С разпореждане на съда от 12.10.2010г. производството по делото е оставено без
движение,като на жалбоподателя е даден 7-дн срок,в който да заяви оспорва ли
приложеното към преписката писмо изх.№ 53-02-131 от 03.08.2010г. Д. на „О.”
–ЦУ-Н.,във връзка с което същият със заявление от 27.10.2010г. изрично заявява

пред съда ,че оспорва мълчаливо потвърждаване по повод молба за поправка на явна фактическа грешка и допълнение на Решение № 1679/30.11.2009г. на Д. на Д. „О.”-ЦУ-Н.- С..

Съдът намира,че наведеният довод за наличието на мълчаливо потвърждение/според съда мълчалив отказ/,което да е годин предмет на съдебния контрол по реда на глава Десета от АПК, е неоснователен, поради липса на възможност да бъде обжалван,във връзка с което и жалбата поради липса на предмет се явява недопустима по следните съображения:

Действително разпоредбата на чл.155,ал.9,вр. чл. 133,ал.3 ДОПК предвижда възможност за решаващия орган /органът по приходите респ. директорът на Д. Е”О.”/ по своя инициатива или по молба на заинтересованото лице да поправи очевидна фактическа грешка в ревизионния акт респ. решението, като в този случай се издава ревизионен акт респ. решение, без да са необходими заповед за възлагане на ревизия и ревизионен доклад. Следователно, компетентен да издаде акта за поправка, е органът, оправомощен да издаде ревизионния акт/решението/, съответно оспореният акт за поправка на ревизионен акт/решение/ е издаден от компетентен орган.

Молбата за поправка на ОФГ, обаче може да послужи единствено и само като сигнал за започване на производството, но това става по преценка на административния орган, без последният да е задължен да извърши определени действия или да уведоми молителя,тъй като в ДОПК не съществува разпоредба, която да задължава органа по приходите респ. Д. на Д. „О.” да се произнесе задължително по искане за поправка на очевидна фактическа грешка.

Единствено произнасянето на органа по приходите с акт по чл.133,ал.3 ДОПК ,с който поправя или отказва да поправи съответната ОФГ може да бъде самостоятелно обжалвано по реда на 156 ДОПК.

Приложеното по делото писмо изх.№ 53-02-131 от 03.08.2010г. Д. на „О.” –ЦУ-Н. по повод молба вх. № 53-02-191/03.06.2010г.,не обективира административния акт, има единствено уведомителен характер и не носи белезите на индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 АПК.

С оглед изложеното,настоящият съдебен състав намира,че следва да се отмени хода на устните състезания,жалбата да се остави без разглеждане,а производството по делото да бъде прекратено.

Водим от горното,Административен съд С.-град ,I отделение, 7 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ ХОДА НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на ”Р.-А. С.” –гр.С. срещу мълчаливо потвърждаване по повод молба за поправка на явна фактическа грешка и допълнение на Решение № 1679/30.11.2009г. на Д. на Д. „О.”-ЦУ-Н.- С..

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 7247 по описа на Административен съд С. –град за 2010 г.

Определението подлежи на обжалване от страните с частна жалба пред ВАС в седемдневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: