

РЕШЕНИЕ

№ 7614

гр. София, 06.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6863** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по жалбата на Н. И. Н. и Д. И. М. и двамата от [населено място], срещу Отказ на Кмета на район „Нови искър“ – Столична община, обективиран в писмо с изх. № РНП23-МД94-32/15.06.2023 година, да се произнесе по Заявление № РНИ23-94-32/28.03.2023 година за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 00357.5943.113.

Жалбоподателите твърдят, че отказът е постановен при допуснати съществени процесуални нарушения и при неправилно приложение на материалния закон. Твърдят, че са наследници на Ц. М. И., собственик на имота въз основа на Нотариален акт № 81, т. I, рег. № 3365, н.д. № 76/2010 година. Молят съда да постанови решение, с което да отмени отказа и да задължи административния орган да извърши поисканата с молбата-декларация административна услуга. Претендират направените пред инстанцията съдебно-деловодни разности.

В съдебно заседание жалбоподателите, чрез процесуален представител, поддържат жалбата.

Ответникът не изпраща представител. В писмено становище от 18.07.2023 година оспорва жалбата. Твърди, че не са налице основания за придобиване на собственост върху имота, поради което исканата услуга не следва да се предостави. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след като се съобрази с изложените в жалбата основания, доводите на страните и събраните доказателства, приема за установено следното:

Със Заявление с вх. № РНИ23-МД94-32/28.03.2023 година жалбоподателите са е поискали извършване на административна услуга –обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 00357.5943.113.

С писмо с изх. № РНИ23-МД94-32(3)/15.06.2023 година Кметът на район „Нови Искър“ е отказал да извърши проверка за имота. За да постанови този резултат органът е приел, че имотът попада в територия по § 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Приел е, че гражданите на които е предоставено право на ползване върху такива земи придобиват право на собственост върху тях, когато са построили сграда върху земята до 01.03.1991 година и заплащат земята на собственика. Приел е, че не е издадена заповед по § 4к, ал. 7 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, поради което не могат да придобият собствеността върху земята.

Писмото е връчено на жалбоподателите на 20 и 21.06.2023 година, при липсата на указание пред кого и в какъв срок подлежи на обжалване.

Жалбата е подадена заявителите на неизвършена административна услуга и срещу подлежащ на оспорване административен акт. Молбата-декларация за признаване на право на собственост върху недвижим имот, чрез обстоятелствена проверка, е документ от значение за упражняване на права, като отказът той да бъде издаден има характер на индивидуален административен акт съгласно разпоредбата на чл. 21, ал. 3 от АПК.

В конкретния случай е налице изричен отказ, обективиран в писмо с изх. № РНИ23-МД94-32(3)/15.06.2023 година на Кмета на район „Нови Искър“. В писмото не е посочен реда и срока за обжалване на отказа, поради което е приложима разпоредбата на чл. 140, ал. 2 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения: Предмет на съдебен контрол е изричен отказ на Кмета на район „Нови Искър“, Столична община, по подадено заявление с искане за извършване на административна услуга, изразяваща се в заверка на молба - декларация за обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 00357.5943.113, находящ се в землището на [населено място], район „Нови Искър“.

Исканата административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, б. „а“ от Допълнителните разпоредби на Закона за администрацията във връзка с чл. 21, ал. 3 от АПК и § 8 от ПЗР на АПК е от компетентността на кмета на района, на която територия се намира имота. Удостоверяването на обстоятелството дали имота е актувани като общинска собственост е от значение за признаване право на собственост в производството по чл. 587 от ГПК.

В хода на съдебното производство административният орган не представи доказателства, от които да е видно, че са налице законови предпоставки, мотивиращи отказ да бъде издаден акта. В производството по извършване на административната услуга релевантният факт е дали конкретният имот е актуван като държавна или общинска собственост по реда на Закона за държавната собственост или Закона за общинската собственост. Извършването на административната услуга обхваща издаването на акт, с който се удостоверява само и единствено този факт. В това производство в тежест на административния орган е да идентифицира имота, за който

се търси административната услуга и съответно да удостовери наличието или липсата на акт за държавна или общинска собственост. Правомощията на административния орган са ограничени единствено до удостоверяване на наличието, респективно липсата на фактите, посочени в заявлението, а именно имотът дали е общински или не, т. е. при извършването на административната услуга „заверка на молба-декларация за обстоятелствена проверка“, административният орган следва да отбележи дали имотът, за който се подава молбата-декларация, е общински, ако не е, на чие име е записан в разписания лист и кои свидетели ще бъдат разпитани. Извън компетентността на административния орган е да преценява наличието на предпоставките за придобиване по давност на имота, за който е поискано удостоверението. Целта на извършваната от кмета на общината, респективно района, заверка е той, като орган на местното самоуправление да удостовери, че посочените в молбата-декларация за обстоятелствена проверка лица са правилно индивидуализирани и същите могат да установят пред нотариуса факта на давностно владение, както и дали имотът, предмет на молбата-декларация, е общински или не. Органът действа в условията на обвързана компетентност и е длъжен да извърши исканата административна услуга - заверка на молбата-декларация. Кметът на общината/района или определено от него длъжностно лице, не може да преценява дали да извърши поисканите от него действия, а още по-малко да откаже със съображения, че имотът е собственост на трето лице по силата на документ за собственост, или дори, че е общинска собственост, по силата на съставен акт за общинска собственост. Въпросът относно съществуването на данни за евентуални права на трети лица върху процесния имот е извън компетентността на кмета, тъй като тази преценка принадлежи на нотариуса в производството по реда на чл. 587 от ГПК. Административният орган е в правото си да отрази всички правнозначими според него обстоятелства, в т. ч. наличието на правото на собственост върху имота на трети лица и основанието за това, както и да отбележи всички други обстоятелства, които намира, че са от значение за статута на имота, но няма правомощия да откаже. Заверката на молбата-декларация за обстоятелствена проверка е част от процедурата за издаване на констативен нотариален акт по чл. 587, ал. 2 от ГПК.

Предвид гореизложеното съдът намира, че обжалваният акт следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за предоставяне на исканата административна услуга.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, сторените от жалбоподателката разноски, в размер на 1 010 лева, представляващи заплатена държавна такса за оспорване на акта и изплатено възнаграждение за един адвокат, следва да бъдат присъдени в тежест на ответника.

Водим от горното съдът

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ отказ, обективиран в писмо с изх. № РНИ23-МД94-32(3)/15.06.2023 година на Кмета на район „Нови Искър“ за извършване на обстоятелствена проверка за недвижим имот с идентификатор 00357.5943.113, находящи се в землището на [населено място], район „Нови Искър“ по жалбата на Н. И. Н., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], вх. Д, ет. 7, ап. 111 и Д. И. М., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] и ВРЪЩА административната преписка на Кмета на

район „Нови Искър“, Столична община, за извършване на заявената със Заявление № РНИ23-МД94-32/28.03.2023 година административна услуга, в 7-мо дневен срок от получаването ѝ.

ОСЪЖДА Столична община ДА ЗАПЛАТИ НА Н. И. Н., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], вх. Д, ет. 7, ап. 111 и Д. И. М., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [жилищен адрес] сума в размер на 1 010 (хиляда и десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ: