

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **719** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. В. Г., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия адвокат И. е постъпила писмена молба, с която не поддържа искането за спиране на производството до приключване на висящото пред Административен съд – Благоевград дело и изразено становище за задължаване на ответника по иска да представи заверено копие на административната преписка.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Р..

ПРОКУРОР Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОР Р. – Нямам възражения по исканията на ищеца.

СЪДЪТ намира, че искането за спиране следва да бъде отхвърлено, тъй като ищецът не го поддържа.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за спиране на настоящото административно производство до приключване на спора с влязло в сила съдебно Решение по адм. дело № 718/2024 г. описа на Административен съд – Благоевград.

Междувременно в залата се явява адвокат И., редовно упълномощен и представител на ищеца.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА същия с извършените до момента процесуални действия.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат И. да уточни коя административна преписка следва да бъде представена по делото като производството е исково, а не административно.

АДВОКАТ И. – Моля да ми бъде дадена възможност с отделна писмена молба да формулирам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Р. – Нямам възражения.

СЪДЪТ намира, че с цел да осигури равенство на страните в процеса на двете страни следва да им бъде дадена последна възможност да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и на СГП в 10-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

ДАВА 10-дневен срок на ответника по иска от получаване на съобщението да формулира доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 30.09.2025 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: