

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3417

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разглежда дело номер **10725** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 218, ал. 1 от Закона за устройството на територията (ЗУТ).

Образувано е по искане от З. Н. З. и Ф. С. Д., подадено в деловодството на АССГ на 13.04.2023 г., за конституирането им като ответници в производството по настоящото дело. На 18.04.2023 г. в деловодството на АССГ е входирана молба от З. Н. З., в която е уточнено, че искането за конституирането му като ответник е подадено на сравнително късна дата, тъй като е пътувал до Италия. Приложена е разпечатка от самолетен билет.

Административен съд София град, 24 състав, намира следното от фактическа и правна страна:

Производството по адм. дело № 10725/2022 г. е образувано по жалба от И. Д. А. и Г. Д. А. срещу Решение № 653 на Столичен общински съвет от 14.10.2021 г. за одобряване на проект за подробен устройствен план-изменение на план за регулация и застрояване (ПУП – ИПРЗ) на м. [населено място].

Решение № 653 на Столичен общински съвет от 14.10.2021 г. е съобщено на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 ЗУТ – чрез обявление в Държавен вестник.

С Определение от 23.01.2023 г. е определен предметът на адм. дело № 10725/2022 г., а именно Решение № 653 на Столичен общински съвет от 14.10.2021 г., с което се одобрява проект за ПУП- ИПРЗ на м. [населено място], В ЧАСТТА за изменение на плана за регулация за поземлен имот с идентификатор 37914.6843.2127, попадащ в УПИ XI- 2127 „за жс“, и за поземлен имот с идентификатор 37914.6843.2128, попадащ в УПИ XII- 2128 „за жс“, и двата в кв. 20 по плана на в.з. „К. ханчета“, район „П.“. Определението е влязло в сила на 07.02.2023.г

С Разпореждане от 22.02.2023 г. делото е насрочено за разглеждане в ОСЗ и е изпратено обявление за предмета на делото и датата и часа на ОСЗ за публикуване в

Държавен вестник, неофициален раздел. Посочено е, че заинтересуваните лица могат да бъдат конституирани като ответници по делото в едномесечен срок от деня на обнародване на съобщението, при подадено заявление по чл. 218, ал. 5-8 ЗУТ.

Обявлението е публикувано в ДВ на 27.02.2023 г. (л. 235).

Според разпоредбата на чл. 218, ал. 1 ЗУТ в актуалната редакция при оспорване по реда на чл. 215 на индивидуални административни актове за одобряване на устройствени планове, чието съобщаване е извършено чрез обнародване в „Държавен вестник“, или на комплексни проекти за инвестиционна инициатива, чието съобщаване е извършено чрез обнародване в „Държавен вестник“, заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от деня на обнародване в „Държавен вестник“ на съобщение за оспорването.

Съдът счита, че в производство като настоящото заинтересуваните лица нямат гарантирано право на участие в процеса, а следва изрично да заявят желанието си да бъдат конституирани като ответници. Заявление за това, имащо изискуемото съдържание по чл. 218, ал. 5 ЗУТ, следва да бъде подадено в едномесечен срок от обявяването в ДВ на съобщението по чл. 218, ал. 1 ЗУТ. Този срок според съда е преклузивен. По делото не е спорно, че срокът за подаване на заявления е бил до 27.03.2023 г. вкл. С подаване на заявление от З. Н. З. и Ф. С. Д. едва на 13.04.2023 г. същият не е спасен. Този извод не се променя и от представения от единия заявител самолетен билет от дата 28.03.2023 г., който е неотнормено доказателство и касае период, след изтичането на срока по чл. 218, ал. 1 ЗУТ. Предвид посоченото съдът следва да откаже конституирането на З. Н. З. и Ф. С. Д. като ответници по делото.

По изложените съображения и на основание чл. 218, ал. 9 във връзка с чл. 218, ал. 5 и чл. 218, ал. 1 ЗУТ, Административен съд София град, 24 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКАЗВА да конституира като ответници по адм. дело № 10725/2022г. по описа на Административен съд София [населено място] З. и Ф. С. Д..

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от определението на основание чл. 138 АПК да се изпрати на З. Н. З. и Ф. С. Д..

СЪДИЯ: