

# Протокол

№

гр. София, 17.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 17.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9937** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИН СОЛЮШЪНС“ ЕООД, редовно и своевременно призован, се представлява от адвокат И., редовно упълномощена от управителя на дружеството, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., нередовно призована, се явява лично.

АДВОКАТ И. – Да не се дава ход на делото, поради процесуални пречки, с оглед подадената молба, че е открито производство по несъстоятелност и управителят вече няма пълномощия. Моля да ни бъде даден кратък срок да представим доказателства, след което съдът да се произнесе по искането за спиране.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Ако управителят твърди, че е обявено производство в несъстоятелност и са прекратени неговите правомощия, то в случая дружеството се представлява ненадлежно. Затова правя възражение по хода на делото, доколкото считам, че представителството на дружеството следва да е от назначения синдик, с оглед на което моля да не давате ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да бъде даван, тъй като твърденията на процесуалния представител на жалбоподателя, че дружеството е обявено в несъстоятелност е неподкрепено с доказателства, а наред с това, в случай че дружеството жалбоподател е обявено в несъстоятелност, то е налице ненадлежно представляване на самото дружество, тъй като адвокат И. е упълномощена от управителя, а не от назначения синдик.

Воден от горното, АССГ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да докаже, че дружеството е обявено в несъстоятелност и да представи посочените в молба от 06.01.2023 г. писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако дружеството е обявено в несъстоятелност то пълномощното за процесуално представителство на адвокат И. следва да изхожда от назначения синдик, а не от управителя. В противен случай извършените процесуални действия на адвокат И. ще се считат за неизвършени.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 14.03.2023 г. от 9.50 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: