

Протокол

№

гр. София, 20.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 20.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **10666** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 14.11ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОДОП С., не изпраща представител.

За СГП - прокурор Костов.

Явява се вещото лице Т..

Адв.Г. - Да се даде ход на делото.

Прокурор Костов – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице:

Н. Ж. Т. – 51 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение, което поддържам.

Въпрос на адв.Г. – Запознато ли е вещото лице с начина на заприходяване и последващо описване на активи от страна АДСИЦ?

Вещото лице – Според Закона за счетоводството заприходяването на активи се извършва, като би следвало всеки актив да се заведе в така наречената „Инвентарна книга” и за всеки актив да има единична цена, по която да бъде заприходен. Това условие аз не видях да е изпълнено. В една от фактурите пишеше - Кухненско

оборудване със стойност около 300 000 лева и в инвентарната книга, не успях да намеря точно какво включва това кухненско оборудване. Активите се заприходяват по тяхната покупна цена и съответно се описва точно какво представлява актива. По Група 20 се отразяват всички активи. Това, което ми беше предоставено по инвентарната книга на „Ю. П.” АДСИЦ, те са вписани в Инвентарната книга, само че общо.

Адв. Г. - Нямам други въпроси към вещото лице, но ще направя две алтернативни искания. Първото ми искане е, тъй като в АССГ е образувано дело №10658 от 2012г. по това дело се атакува данъчен ревизионен акт от дружеството „Ю. П.” АДСИЦ – жалбоподател, като РА, който е предмет на производството по адм. дело №10658/12г. и РА в настоящото производство имат една и съща правна и фактическа основа. Касае се за едни и същи сделки. В настоящото производство беше приобщен РА от другото дело. Моля за спиране на производството по настоящото дело до решаване на влязло в сила решение на спора по другото производство. Ако прецените, че е необходимо да удостоверявам това обстоятелство, моля преди произнасянето да ми дадете възможност да представя и удостоверение и данъчно ревизионния акт. Алтернативно другото ми искане е за повторна експертиза. Още със заприходяването „Ю. П.” АДСИЦ е придобила един актив и цялостното оборудване, следва да се отнесе в специална сметка „Инвестиционни имоти”, а не както е отразило вещото лице по сметка 20. Именно по тази причина считаме, че необходима да се извърши повторна експертиза.

Прокурор Костов – По първото искане считам, че следва да се представят доказателства, за да се види дали са налице основания за спиране на делото, а по искането за експертиза предоставям на съда.

Като извърши служебна справка в Деловодната система на АССГ, съдът констатира, че действително по жалбата на „Ю. П.” АДСИЦ срещу РА, е образувано и висящо - насрочено за 24.06.2013г. адм. дело № 10658/12г. на 14 състав.

По искането за спиране на съдебното производство, съдът ще се произнесе в з.з. след като от цитирания съдебен състав бъдат служебно изискани РА и РД, издадени спрямо жалбоподателя по него.

Необходимостта от допълнително заключение се потвърждава както от позицията на адв.Г., така и от отговорите на вещото лице в днешното с.з., поради това

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на внесения депозит от 300лв. На вещото лице се издаде РКО.

ДОПУСКА допълнителна ССЕ, която да даде отговор на въпросите в молбата на адв. Г. от №1 до №4, но след анализ на относимото към дейността на АДСИЦ счетоводно законодателство.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допълнителната ССЕ в размер на 200лв., вносими от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.10.2013г.-14.00ч. , за която дата страните и вещото лице уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: